



## ОБЩИНА МАРИЦА – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

e-mail: [obshtina@maritsa.org](mailto:obshtina@maritsa.org)

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

web: [www.maritsa.bg](http://www.maritsa.bg)

УТВЪРДИЛ  
ДИМИТЪР ИВАНОВ  
Кмет на община Марица

09.04.2015 г.

### РАЗЯСНЕНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

**„Изготвянето на проектна документация и строителство (инженеринг) на южен околоръстен път на с. Радиново, ситуиран в общият устройствен план на община Марица в I – ви участък: от км.0+000 до км.2+030.73, охранителен канал и 3 водостока и във II – ри участък: от км.2+030.73 до км.3+645”**

Във връзка с постъпило запитване към община Марица и на основание чл.29, ал.1 изречение второ и ал.2 от ЗОП, се правят следните разяснения, както следва:

#### **Въпрос № 1: В Раздел V, т. 4, Възложителят е поставил следното изискване:**

*„Когато участникът предвижда участие на подизпълнители, документите по т. 3.2 се представят за всеки от тях, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие. Когато по обективни причини участникът не може да представи исканите от възложителя документи по т. 3.2, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.”* Така поставено изискването противоречи на чл. 56, ал. 2 (ДВ, бр.93 от 2011 г., изм. бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014г.) от ЗОП. Моля Възложителят да даде указание как следва да процедираме.

#### **Отговор на Въпрос № 1:**

Поставеното изискване не противоречи на чл.56, ал.2 от ЗОП, защото не ограничава ползването на подизпълнители, а указва възможността за използването им съгласно чл.51а от ЗОП.

#### **Въпрос № 2: В Раздел V, т. 5.1.1., Възложителят е поставил следното**

**изискване:** *„Общо за последните 5 (пет) години (2010, 2011, 2012, 2013 и 2014), да е изпълнил договор/договори за проектиране, сходен/сходни с предмета на обществената поръчка - строителство, реконструкция, основен ремонт, рехабилитация на*

автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или Общинската пътна мрежа, включително и пътни съоръжения към тях, или пътища с еквивалентни характеристики извън Република България, включително и пътни съоръжения към тях, с обща дължина минимум 5 км.“ Така поставено изискването противоречи на чл. 51, ал. 1, т. 1 (ДВ, изм. бр.37 от 2006 г., бр. 33 от 2012 г., бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014г.) от ЗОП. Моля Възложителя да даде указание как следва да процедираме.

#### **Отговор на Въпрос № 2:**

Поставеното изискване не противоречи на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, защото предмет на поръчката е "строителство" по смисъла на чл. 3, ал.1, т.3, буква „А“ от ЗОП, а проектирането е част от общия предмет на поръчката. Освен това попълването на списъка е само с оглед доказване на изпълнението на поставените изисквания от Възложителя, а същия не е поставил изискване да бъдат изпълнени определени договори през всяка от цитираните 5 години. Поради горното и участниците имат възможност да посочат само избрани от тях изпълнени договори, с които ще докажат изпълнението на изискванията, независимо дали са изпълнени в рамките на една, две, три или пет години.

**Въпрос № 3:** В т. 5.1.2. Възложителят е поставил следното изискване: „Общо за последните 5 (пет) години (2010, 2011, 2012, 2013 и 2014), да е изпълнил поне три договора за изпълнение на строително-монтажни дейности. Така поставено изискването противоречи на чл. 51, ал. 1, т. 2 (ДВ, изм. бр.37 от 2006 г., бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014г.) от ЗОП. - списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на заявлението или офертата. Моля Възложителят да даде указание как следва да процедираме.

#### **Отговор на Въпрос № 3:**

Изискването не противоречи на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, защото същото е да се предостави списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, а за строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката. Посочените в скоби години /2010, 2011, 2012, 2013, 2014/ попадат в този период и са индикативни за участниците.

**Въпрос № 4:** В т. 5.1.4., б. Й, Възложителят е поставил следното изискване: „...Други съоръжения на техническата инфраструктура....“ Проектантите от екипа следва да притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност. Моля, да поясните така посочения проектант по част „Други съоръжения на техническата инфраструктура“, какви удостоверения за пълна проектантска правоспособност трябва да притежава.

#### **Отговор на Въпрос № 4:**

Изпълнителя трябва да разполага с проектанти по следните части, участвали в подготовката на поне един подобен проект: „Геология“; „В и К“; „Електрическа“; „Други съоръжения на техническата инфраструктура“, както и Експерт „Безопасност и здраве“ и Експерт „Екология“. Проектантите от

екипа следва да притежават актуално удостоверение за 2015 г., издадено от КИИП.

**Въпрос № 5:** В т. 5.4. Възложителят е поставил следното изискване: „Когато участникът предвижда участие на подизпълнители, документите по т. 5.2 се представят за всеки от тях, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие.“ Така поставено изискването противоречи на чл. 56, ал. 2 (ДВ, бр.93 от 2011 г., изм. бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014г.) от ЗОП. Моля Възложителят да даде указание как следва да процедираме.

#### **Отговор на въпрос № 5**

Цитираното изискване не противоречи на чл. 56, ал. 2 от ЗОП. Поставеното изискване е към подизпълнителите, с които се доказва изпълнение на критериите за подбор, не ограничава ползването на подизпълнители, а указва възможността за използването им съгласно чл.51а от ЗОП.

**Съгласно чл.51а, ал.1 и ал.2 от ЗОП** Кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

(2) За целите на ал. 1 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

**Въпрос № 6:** В т.9, Възложителят е поставил следното изискване: „Участник не може да се позове на подизпълнители и трети лица за изпълнение на квалификационните критерии по т. 3.1.1., 5.1.1., 5.1.2. и 5.1.3. Не се смята за използване на ресурсите на трети лица наемане от участника на лицата по т. 5.1.3. на трудов или граждански договор.“ Моля Възложителят да даде разяснение на по-горния текст, тъй като т.5.1.3 от тръжната документация касае възможност за осигуряване на техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, а не наемане на лица от участника.

#### **Отговор на Въпрос № 6**

С цитирания текст, Възложителят указва на участниците, че същите не могат да се позовават на подизпълнители и трети лица за доказване на съответствието с определените изисквания за подбор, които не са посочили в офертата си при условията на чл.51а от ЗОП.

**Въпрос № 7:** В Раздел VIII, т. 25, Възложителят е поставил следното изискване: „Всяка оферта да съдържа:.....“ Съдържанието на офертата изброено в тази точка противоречи на изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, а именно в т.25.2, т.25.4, 25.7 и др., както и липсват и документи по отношение на

чл.56, ал.1, т.6 (ДВ, бр.37 от 2006 г., предишна т.5, бр. 93 от 2011 г., изм. бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014г.) и т.7 (ДВ, бр.93 от 2011 г., изм. бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014г.) от ЗОП. Моля Възложителят да даде указание как следва да процедираме.

#### **Отговор на Въпрос № 7**

Текста на т.25 не противоречи на чл.56 от ЗОП. Задължение на участниците е да осигурят пълнотата на офертата си както съгласно изискванията на ЗОП, така и съгласно изискванията на Възложителя.

**Въпрос № 8:** В т. 27, Възложителят е поставил следното изискване: *„Всеки подизпълнител трябва да представи документите по т. 25.2, т. 25.5 (само по отношение на 3.2.1. и, т. 25.6 (по отношение на 5.3.), т. 25.7, т. 25.13 и ако е приложимо, т. 25.14, съгласно вида и дела на неговото участие.“* Така поставеното изискването противоречи на чл. 56, ал. 2 (ДВ, бр.93 от 2011 г., изм. бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014г.) от ЗОП. Моля Възложителят да даде указание как следва да процедираме.

#### **Отговор на Въпрос № 8**

Цитираното изискване не противоречи на чл. 56, ал. 2 от ЗОП. Виж отговора на въпрос 1. Поставеното изискване е към подизпълнителите, с които се доказва изпълнение на критериите за подбор. Не ограничава ползването на подизпълнители, а указва възможността за използването им съгласно чл.51а от ЗОП, а именно: *Кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. Ал.(2) За целите на ал. 1 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.*