



**ОБЩИНА МАРИЦА – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

Пловдив, бул. “Марица” 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: [obshtina@maritsa.org](mailto:obshtina@maritsa.org)

web: [www.maritsa.bg](http://www.maritsa.bg)

УТВЪРДИЛ:

**ДИМИТЪР ИВАНОВ**  
Кмет на Община „Марица”



**ПРОТОКОЛ**

**Относно:** Разглеждане и оценка на оферти за определяне на изпълнител в процедура, провеждана по реда на гл. VIII “а” от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на независим строителен надзор по време на строителството на обекти от вътрешната улична мрежа, благоустрояване и други дейности, свързани с инфраструктурата в населените места на община Марица”**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,**

В изпълнение на Заповед № РД – 09 – 577 / 08.05.2015г. на Кмета на Община „Марица” във връзка с разглеждането и оценката на оферти за определяне на изпълнител в процедура, провеждана по реда на гл. VIII “а” от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с гореописания предмет, на 26.05.2015г. от 10:00 часа, в административната сграда на Община „Марица” с адрес: гр. Пловдив, бул. “Марица” 57А, етаж 2 се проведе заседание на следните, определени съгласно горесцитираната заповед, длъжностни лица, наричани за кратко по-долу и “комисията”, а именно:

1. инж. Петър Иванов Минков – зам. Кмет Община “Марица”;
2. инж. Даниел Трендафилов Трендафилов – Началник отдел „Строителство и БКС“ и главен инженер в община „Марица“;
3. Даниела Тотева – юристконсулт;

В определения в публичната покана срок – 16.30 ч. на 25.05.2015 г. са подадени оферти от следните търговски дружества:

1. **“ПЕШЕВ” ЕООД, оферта с вх. № ОФ-129/22.05.2015г. /15:40ч./**
2. **„ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД, оферта с вх. № ОФ-131/25.05.2015 г. /08:53ч./**
3. **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, оферта с вх. № ОФ-132/25.05.2015г. /14:13ч./**
4. **„ВЕКТОР 2000” ЕООД, оферта с вх. № ОФ-133/25.05.2015г. /15:57ч./**

Длъжностните лица попълниха Декларация по чл.35, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите, представени от участниците по реда на тяхното постъпване:

➤ **“ПЕШЕВ” ЕООД**

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Оферта за участие

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

4. Декларация за конфиденциалност;

5. Ценово предложение;

6. Декларация по чл.47, ал.1, т.5 и ал.5 от ЗОП;

7. Списък на услугите, с предмет: "Осъществяване на строителен надзор", изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с копия от удостоверения за добро изпълнение, за минимум два обекта;

„Последните три години" се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

9. Валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл.166 от ЗУТ, придружен от списък на правоспособните физически лица за изпълнение на поръчката;

10. Застраховка професионална отговорност;

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана, Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

➤ **Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата - "ПЕШЕВ" ЕООД**

➤ **„ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД**

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Оферта за участие

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

4. Декларация за конфиденциалност;

5. Ценово предложение;

6. Декларация по чл.47, ал.1, т.5 и ал.5 от ЗОП;

7. Списък на услугите, с предмет: "Осъществяване на строителен надзор", изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с копия от удостоверения за добро изпълнение, за минимум два обекта;

„Последните три години" се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

9. Валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл.166 от ЗУТ, придружен от списък на правоспособните физически лица за изпълнение на поръчката;
10. Застраховка професионална отговорност;

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

- Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата „ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД

- **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД**

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Оферта за участие

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

4. Декларация за конфиденциалност;

5. Ценово предложение;

6. Декларация по чл.47, ал.1, т.5 и ал.5 от ЗОП;

7. Списък на услугите, с предмет: “Осъществяване на строителен надзор”, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с копия от удостоверения за добро изпълнение, за минимум два обекта;

„Последните три години” се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

9. Валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл.166 от ЗУТ, придружен от списък на правоспособните физически лица за изпълнение на поръчката;

10. Застраховка професионална отговорност;

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

- Допуска до последващия етап – класиране на офертите съобразно ценовите предложение на участника в процедурата „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

➤ **„ВЕКТОР 2000’ ЕООД,**

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Оферта за участие

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

4. Декларация за конфиденциалност;

5. Ценово предложение;

6. Декларация по чл.47, ал.1, т.5 и ал.5 от ЗОП;

7. Списък на услугите, с предмет: “Осъществяване на строителен надзор”, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с копия от удостоверения за добро изпълнение, за минимум два обекта;

„Последните три години” се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

9. Валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл.166 от ЗУТ, придружен от списък на правоспособните физически лица за изпълнение на поръчката;

10. Застраховка професионална отговорност;

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

➤ **Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата „ВЕКТОР 2000’ ЕООД**

Комисията продължи работата си, като премина към преглед на направените от участниците в процедурата предложения, съгласно предварително обявения критерий “Икономически най-изгодна оферта”, където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” (КО), като сума от индивидуалните оценки по определените показатели.

Комплексната оценка (КО) на офертата на Участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 0,50 + П2 \times 0,50$$

Максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент 100%.

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относител на тежест в КО
1. Ценово предложение – П1	100	50 %
2. Техническо предложение – П2	100	50%

### Ценово предложение – П1

Оценката по този показател се определя на базата на предложените цени за изпълнение на обществената поръчка и е максимум до 100 точки. Най-ниската предложена цена получава най-високата оценка. Оценката на офертите се изчислява като съотношение между най-ниската предложена цена, допусната до оценка и цената предложена от съответния участник, чиято оферта подлежи на оценяване и получения резултат се умножава по 100. Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската предложена цена}}{\text{цената предложена от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 100$$

### Техническо предложение – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А	<i>Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение</i>	50
Б	<i>Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение</i>	50
<b>ОБЩО:</b>		<b>100</b>

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТ ЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
<i>А. Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение</i>		Макс. брой точки 50
<b>Фактори, влияещи на оценката:</b> - Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни	<i>В техническото предложение пълно и детайлно са описани организация, план за работа с описание на разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и са в сила всяко едно от изброените обстоятелства:</i> - Участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности; - Участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.	50 точки

<p>работи в строителството на обекта;</p> <p>- Описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР;</p> <p>- Описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготовителния период;</p> <p>- Описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати</p>	<p>- В техническото предложение Участникът е посочил:</p> <p>* описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;</p> <p>* описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР;</p> <p>* описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготовителния период;</p> <p>* описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати.</p>	
<p>- Описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати</p>	<p><b>В техническото предложение има пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа и е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- Участникът е допуснал разминаване при някои СМР между изготвения подход и методология за изпълнение на поръчката и технологично правилната последователност на строителните процеси, вкл. подготовителните строителни дейности;</p> <p>- Участникът е допуснал пропуски или непосочване на следните данни:</p> <p>* описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;</p> <p>* описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР;</p> <p>* описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготовителния период;</p> <p>* описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати.</p>	20 точки
<p>- Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалност и, които ще</p>	<p><b>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, свързани с описание на организацията и плана за работа:</b></p> <p>- Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта;</p> <p>- Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности;</p> <p>- В Техническото предложение Участникът не е посочил:</p> <p>* описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;</p> <p>* описание на мониторинга на методите на</p>	10 точки

<p>участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности</p>	<p>изпълнение на главните видове СМР;  * описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период;  * описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати.</p>	
<p><b>Б. Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение</b></p>		<p><b>Ма кс. брой точки 50</b></p>
<p><b>Фактори, влияещи на оценката:</b></p> <p>- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси</p>	<p><b>В техническото предложение е представена прецизно изготвена стратегия за контрол върху технологичната последователност на всички строителни процеси и са в сила всяко едно от изброените обстоятелства:</b></p> <p>- Участникът е описал всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.;</p> <p>- Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им;</p> <p>- Участникът подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация.</p>	<p>50 точки</p>
	<p><b>В техническото предложение е представена прецизно изготвена стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>- Участникът е описал всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, но не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.;</p> <p>- Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, но не е посочен контролът по подмяната или корекцията им;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка</p>	<p>20 точки</p>

	<p>от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, но липсва описана последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация.</p>	
	<p><b>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, свързани с предложената стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът не е описал всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.;</li> <li>- Участникът е посочил общо и бланкетно методът за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контролът по подмяната или корекцията им;</li> <li>- Участникът е посочил общо и бланкетно в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, липсва описана последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация.</li> </ul>	<p>10 точки</p>

На първо място се класира участникът събрал най-много точки по комплексна оценка (КО), където КО има максимална стойност 100 точки.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, на икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда посочен по-горе, комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комисията извърши класирането на участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя показатели. На първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, а останалите участници се подреждат в низходящ ред.

#### ➤ **“ПЕШЕВ” ЕООД**

Предложените от участника:

Цена за изпълнение - 17 000,00 лв. без ДДС

Техническо предложение с:

А/предлаган подход и план за работа и организация

В/стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси



➤ **„ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД**

Съгласно предложените от участника:

Цена за изпълнение – 12 200,00 лв. без ДДС

Техническо предложение с:

А/предлаган подход и план за работа и организация

В/стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси

➤ **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД**

Съгласно предложените от участника:

Цена за изпълнение – 9500,00 лв. без ДДС

Техническо предложение с:

А/предлаган подход и план за работа и организация

В/стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси

➤ **„ВЕКТОР 2000’ ЕООД**

Съгласно предложените от участника:

Цена за изпълнение – 7900,00 лв. без ДДС

Техническо предложение с:


А/предлаган подход и план за работа и организация

В/стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси

**Съгласно утвърдения критерий за оценка на офертите, комисията класира участниците както следва:**

- 1. „ВЕКТОР 2000” ЕООД с общо 100 точки
- 2. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с общо 50,42 точки
- 3. „ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД с общо 50,32 точки
- 4. „ПЕШЕВ” ЕООД с общо 50,23 точки

**Настоящият протокол на комисията бе предаден за утвърждаване от Възложителя на 27.05.2015г.**

1. инж.Петър Минков – Заместник Кмет на Община “Марица”..... 

2. инж.Даниел Трендафилов – Началник отдел строителство“..... 

3. Даниела Тотева – юриконсулт отдел “АПИО” ..... 