



## ПРОТОКОЛ № 2

Днес 18.05.2015 год., в 10:00 часа в гр. Пловдив, бул. "Марица" №57А, в административната сграда на Община Марица, в Заседателната зала на Общината, се събра комисия, назначена със Заповед № РД-09-461/20.04.2015 г. на Кмета на Община Марица, в състав:

1. Инж. Петър Минков – Заместник – кмет
2. Инж. Димитър Венков – главен експерт "БКС"
3. Инж. Огнян Влахов – главен експерт „В и К“
4. Лилия Пенева – Началник-отдел „АПИО“
5. Радослав Александров – старши експерт „Финанси и бюджет“

Комисията се събра на това свое заседание със задачата: да продължи разглеждането, оценката и класирането на офертите, представените от участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Изготвянето на проектна документация и строителство (инженеринг) на южен околоръстен път на с. Радиново, ситуиран в общия устройствен план на община Марица в I – ви участък: от км.0+000 до км.2+030.73, охранителен канал и 3 водостока и във II – ри участък: от км.2+030.73 до км.3+645”, вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00490-2015-0004, открита с Решение № РД-09-327/19.03.2015 год. на кмета на община Марица.

I. Комисията продължи своята работа и установи следната фактическа обстановка:

На 30.04.2015 год., Председателят на комисията е изпратил до всички участници Протокол № 1 от работата на комисията с препоръчано писмо, както следва:

№ ПО РЕД	ФИРМА	АДРЕС, ЛИЦЕ ЗА КОНТАКТИ И ТЕЛ.	ИЗХ. №, ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ
1	КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“	ГР. ПЛОВДИВ БУЛ. "ВАСИЛ ЛЕВСКИ" 56 ТЕЛ./032 944 395, 908 940	Изх. № 70-00-311/30.04.2015 г. Получено на 04.05.2015 г.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ "МАРИЦА"	ГР. СОФИЯ УЛ. "НИКОЛА ОБРАЗОВ" 12 ТЕЛ./02 80 66 711	Изх. № 70-00-313/30.04.2015 г. Получено на 04.05.2015 г.
3.	„ИСА 2000“ ЕООД	ГР. СОФИЯ УЛ. "Н. КОПЕРНИК" №25 ТЕЛ./02 807 95 74	Изх. № 70-00-310/30.04.2015 г. Получено на 04.05.2015 г.
4.	„МАРИЦА 2015“ ДЗЗД	ГР. СОФИЯ УЛ. "НЕОФИТ РИЛСКИ" №2 АП.14 ТЕЛ./02 851 18 46	Изх. № 70-00-312/30.04.2015 г. Получено на 05.05.2015 г.

Всички участници видно от известията за доставяне, са получили Протокола и са входирали документи в законоустановения срок от пет работни дни считано от датата на получаване на протокола.

След като направиха гореописаните констатации, членовете на Комисията с ЕДИНОДУШИЕ решиха да заседават ежедневно - до приключване на всички необходими действия и предаването на протоколите на Възложителя.

1. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, на КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“ бяха посочени констатираните пропуски и липсващите документи, и му бе дадена възможност да замени

представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок от 5 работни дни от получаването на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

До крайния законоустановен (5 работни дни) срок за депозиране на допълнително изискваните документи, **КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“** са депозирали входяща кореспонденция в деловодството на Община Марица, а именно: Писмо с Вх. № ОФ-102(1)/07.05.2015 год.

След запознаване със съдържанието на постъпилите на основание чл.68, ал.9 от ЗОП допълнителни документи, Комисията направи следните констатации:

Участникът **КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“** е представил всички допълнително изисквани документи, поради което съдържанието на Плик № 1 от офертата на участника отговаря на изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, а участникът **КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“** удовлетворява поставените минимални изисквания от Възложителя за икономически и финансови, и технически възможности.

С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията **ЕДИНОДУШНО** реши:

**ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 УЧАСТНИКА КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“.**

2. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, на **ОБЕДИНЕНИЕ“МАРИЦА“** бяха посочени констатираните пропуски и липсващите документи, и му бе дадена възможност, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок от 5 работни дни от получаването на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

До крайния законоустановен (5 работни дни) срок за депозиране на допълнително изискваните документи **ОБЕДИНЕНИЕ“МАРИЦА“** са депозирали входяща кореспонденция в деловодството на Община Марица, а именно: Писмо с Вх. № ОФ-104(1)/12.05.2015 год.

След запознаване със съдържанието на постъпилите на основание чл.68, ал.9 от ЗОП допълнителни документи, Комисията направи следните констатации:

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ“МАРИЦА“** е представил всички допълнително изисквани документи, поради което съдържанието на Плик № 1 от офертата на участника отговаря на изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, а участникът **ОБЕДИНЕНИЕ“МАРИЦА“** удовлетворява поставените минимални изисквания от Възложителя за икономически и финансови, и технически възможности.

С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията **ЕДИНОДУШНО** реши:

**ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 УЧАСТНИКА ОБЕДИНЕНИЕ “МАРИЦА“**

3. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, на **„ИСА 2000“ ЕООД** бяха посочени констатираните пропуски и липсващите документи, и му бе дадена възможност, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок от 5 работни дни от получаването на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

До крайния законоустановен (5 работни дни) срок за депозиране на допълнително изискваните документи **„ИСА 2000“ ЕООД** са депозирали входяща кореспонденция в деловодството на Община Марица, а именно: Писмо с Вх. № ОФ-105(1)/07.05.2015 год.

След запознаване със съдържанието на постъпилите на основание чл.68, ал.9 от ЗОП допълнителни документи, Комисията направи следните констатации:

Участникът **„ИСА 2000“ ЕООД** е представил всички допълнително изисквани документи, поради което съдържанието на Плик № 1 от офертата на участника отговаря на изискванията на

ЗОП и тези на Възложителя, а участникът „ИСА 2000“ ЕООД удовлетворява поставените минимални изисквания от Възложителя за икономически и финансови, и технически възможности.

С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО реши:

**ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 УЧАСТНИКА „ИСА 2000“ ЕООД.**

4. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, на „МАРИЦА 2015“ ДЗЗД бяха посочени констатираните пропуски и липсващите документи, и му бе дадена възможност, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок от 5 работни дни от получаването на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

До крайния законно установен (5 работни дни) срок за депозиране на допълнително изискваните документи „МАРИЦА 2015“ ДЗЗД са депозирали входяща кореспонденция в деловодството на Община Марица, а именно: Писмо с Вх. № ОФ-106(1)/12.05.2015 год.

След запознаване със съдържанието на постъпилите на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи, Комисията направи следните констатации:

Участникът „МАРИЦА 2015“ ДЗЗД е представил всички допълнително изисквани документи, поради което съдържанието на Плик № 1 от офертата на участника отговаря на изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, а участникът „МАРИЦА 2015“ ДЗЗД удовлетворява поставените минимални изисквания от Възложителя за икономически и финансови, и технически възможности.

С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО реши:

**ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 УЧАСТНИКА „МАРИЦА 2015“ ДЗЗД.**

**II.** Като взе предвид изложените обстоятелства по точка I от настоящия Протокол, както и констатациите и изводите от предходния Протокол № 1, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на всички допуснати участници.

1. При разглеждането на съдържанието на Плик № 2, Комисията констатира, че Техническото предложение на **КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“** отговаря на изискванията на Възложителя, поради което Комисията ЕДИНОДУШНО реши:

**ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКА КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“.**

2. При разглеждането на съдържанието на Плик № 2, Комисията констатира, че Техническото предложение на **„ОБЕДИНЕНИЕ МАРИЦА“** отговаря на изискванията на Възложителя, поради което Комисията ЕДИНОДУШНО реши:

**ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКА „ОБЕДИНЕНИЕ МАРИЦА“.**

3. При разглеждането на съдържанието на Плик № 2, Комисията констатира, че Техническото предложение на **„ИСА 2000“ ЕООД** не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

Съгласно изискванията на документацията за участие (Приложение № 22) *„Организацията на гаранционното поддържане на Строежа – Участника следва да направи предложение за организацията гаранционната поддръжка на обекта и представи предлаганите от него гаранционни срокове, които не са по-малки от законоустановените, съгласно Наредба 2 от 31 Юли 2003г.“*

**Участникът не е „направил предложение за организацията гаранционната поддръжка на обекта.“**

В тази част участникът трябва да опише подробно предлаганата гаранционната поддръжка на обекта и представените от участника гаранционни срокове, а такова описание липсва. Участника е записал само, че гаранционното обслужване ще е съгласно договора, но в проектодоговора няма организация на гаранционната поддръжка. Единствено в чл.8, ал.5 от Договора е записано, че „Страните уговарят гаранционни срокове за видовете строително монтажни работи, съгласно техническото предложение на изпълнителя, което представлява неразделна част от този договор и при спазване на минималните изисквания на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи.”

Очевидно, гореописаната непълнота на техническото предложение на участника е *«Съществено», защото го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.*“

*Съгласно условията заложиени в Приложение №22, неразделна част от документацията за участие, «При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване».*

Ето защо и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО реши:

**НЕ ДОПУСКА ДО ПО - НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИКА „ИСА 2000“ ЕООД, ЧИЕТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ Е НЕПЪЛНО И НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

3. При разглеждането на съдържанието на Плик №2, Комисията констатира, че Техническото предложение на „МАРИЦА 2015“ ДЗЗД отговаря на изискванията на Възложителя, поради което Комисията ЕДИНОДУШНО реши:

**ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКА „МАРИЦА 2015“ ДЗЗД.**

Съгласно изискванията на Възложителя, заложиени в документацията Комисията престопа към оценка Техническите предложения на допуснатите участници по предварително обявената методика, по всички показатели извън «Предлаганата цена».

**III.1.** При извършването на **ОЦЕНКА на офертата на КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“ по Показател „Технологично-строителна програма”**, Комисията единодушно възприе и реши следното:

Оценката на участника по Показател „Технологично-строителна програма” – ТО, е както следва:

**ТО = А + Б + В = 20+20+20 = 60 точки, в това число:**

**А. Методология за изпълнение на проектирането – Оценка 20 т.**

Мотиви: Предложената методология надгражда минималните изисквания на Възложителя и в сравнение с останалите предложения демонстрира по-високо качество на предлаганата услуга. Описани са конкретни проектни решения към всеки от участъците и етапите на проектиране. Подробно и ясно са разработени всички етапи за изготвянето на проекта.

Представена е методология, която обхваща всички необходими процеси и етапи за изпълнение на проектирането. Създадена е цялостна визия за подхода и дейностите за изпълнение на услугата.

В методологията задълбочено е описана организацията на дейностите за изпълнението на поръчката и се съдържа подробно описание на всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и приложимата нормативна уредба.

Предлаганите методи за изпълнение на услугата са разписани подробно, същите са ясно очертани, относими и подходящи за изпълнението на поръчката.

#### **Б. Технологична последователност на строителните процеси – Работна програма – Оценка 20 т.**

Мотиви: Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности и свързаните с тях под-дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката.

Показана е последователността и взаимнообвързаността на предвидените основни дейности и под-дейности. Изпълнението на проекта е разделено на етапи, като към всеки от етапите са описани подробно всички дейности и метода им за изпълнение. Представени са и правила и технологии за производство и полагане на основните материали. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности/под-дейности посочена в графика и описани в работната програма са реалистична и съответства на добрите строителни практики. Участника е представил пълна и точна последователност за изпълнение на всички видове работи съобразени с технологията за изпълнение и етапността на проекта.

Направена е подробно представяне на организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Ясно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация). За основното оборудване са представени изисквания, технически параметри и начин на работа. В представения линеен график са описани подробно необходимите ресурси – персонал, вид и брой техника за всяка от дейностите.

Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението им. Поименно са описани ключовите експерти и техните длъжности при изпълнението за изпълнението на проекта.

Предложението предвижда ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

Линейният график ясно и конкретно демонстрира съответствието на предвидените основни дейности и поддейности и тяхната последователност и взаимнообвързаност. Предлаганият линеен график отразява разпределението на използваната работната ръка и механизацията по основни дейности и поддейности и общо за обекта. Участника е представил и диаграма на работната ръка и механизацията.

Предложението отговарят в пълна степен на минималните изисквания към съдържанието на Работната програма, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Също така представената програма надгражда минималните изисквания и в сравнение с останалите предложения демонстрира по-високо качество, задълбочено и обстойно представяне на предлаганите методи, мерки и организация за изпълнение.

#### **В. Обяснителна записка и управление на риска – Оценка 20 т**

Мотиви: Подробно са описани предлаганите технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в Техническата спецификация и инвестиционния проект, вкл. по отношение на технологичните изисквания за тях и технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена.

Направено е подробно описание на техническите показатели на строителните продукти, доказано с приложени декларации за съответствие и сертификати за качество, които ще се

вложат при изпълнението на договора. Описаните материали и представени доказателства напълно съответстват на изискванията в Техническата спецификация и инвестиционния проект. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, като я допълва и съдържа технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение и строителни продукти, и останалите дейности, съгласно спецификацията и спрямо другите предложения. С представените технически показатели в обяснителна записка се гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите строителните продукти, които ще се вложат при изпълнението на договора и последваща експлоатация на обекта.

Предложението съдържа подробна стратегия за предотвратяване и управление на всеки от посочените рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

Участникът е отчетел всички аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от основните работи по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен или управляван ефективно.

**III.2. При извършването на ОЦЕНКА на офертата на „ОБЕДИНЕНИЕ МАРИЦА“ по Показател „Технологично-строителна програма“, Комисията единодушно възприе и реши следното:**

Оценката на участника по Показател „Технологично-строителна програма“ – ТО, е както следва:

**ТО = А + Б + В = 10+10+10=30 точки, в това число:**

**А. Методология за изпълнение на проектирането – Оценка – 10 т.**

Мотиви: Предложената методология отговаря в пълна степен на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложена е методология, която демонстрира визия за подхода и дейностите на изпълнението на услугата, които съответстват на техническата спецификация. В предложената методология е описана организацията на дейностите за изпълнението на поръчката и всички дейности, които са необходими за нейното изпълнение в съответствие с Техническата спецификация и с изискванията на приложимата нормативна уредба. Дейностите са разделени на полска и канцеларска работа, като подробно са описани стъпките при подготовката на отделните части към проекта.

Представени са мерки за контрол на процеса, осигуряване на качеството, управление, гаранции, застраховане, съгласуване и одобрение на проекта.

Предлаганата от участника организация за изпълнение на дейностите във времето, организация и мобилизация на човешкия ресурс съответстват в пълна степен с предложения подход за изпълнение на поръчката. Направено е подробно и обстойно описани на използваните ресурси за проектирането, съобразени с отделните етапи на процеса. Описани са предвидените проектантски по всички части, както и оборудването и техниката която ще се използва за изпълнение на проектирането.

**Б. Технологична последователност на строителните процеси – Работна програма – Оценка – 10 т.**

Мотиви: В представено предложение има описани основните дейности и поддейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, но не са ясно отделени и систематизирани.

В линейния график се вижда последователността на предвидените основни дейности и под-дейности, но същите не са обяснени в записката и не е посочена тяхната взаимовръзка. Описани са начините за изпълнение на всички строително-монтажни дейности необходими за изпълнението на обекта, но не е представена конкретна организация за отделните дейности.

Демонстрирана е последователност на предвидените дейности, но липсва връзка, разпределение и организация на ресурсите за изпълнение на обекта. Не са посочени конкретни звена, групи, брой работници и механизация за изпълнението на отделните СМР. Не е представено описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта.

Предложението предвижда мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Представена е подробна система за управление на качеството, която напълно отговаря на изискванията на Възложителя.

Линейният график за изпълнение на предмета на поръчката съдържа времето разпределение на всички дейности, включително и тяхната последователност и взаимообвързаност.

Не е направено разделяне и систематизиране по т.Б. „Технологична последователност на строителните процеси – Работна програма” и т.В „Обяснителна записка и управление на риска”, съгласно изискванията на Възложителя.

Предложената работна програма е съобразено с предмета на поръчката, но има пропуски относно разпределението на ресурсите, отговорностите и връзките между експертите и взаимовръзката между отделните дейности.

#### **В. Обяснителна записка и управление на риска – Оценка 10 т.**

Мотиви: Предложението отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Не е направена самостоятелна обяснителна записка към показател В, съгласно изискванията на Възложителя, а същата се прекрива с разработената работна програма към показател Б.

Направено е подробно описание на технологии за изпълнение на отделните СМР напълно отговаря на Техническата спецификация, но не съдържа технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение на отделните СМР и строителни продукти, и останалите дейности, съгласно спецификацията, спрямо другите предложения.

Направено е подробно и точно описание на техническите показатели на строителните продукти, но не са представени документи за доказване на описаните параметри /декларации за съответствие или сертификати за качество, които ще се вложат при изпълнението на договора/. Посочени са стандартите на които ще отговарят материалите, техните технически характеристики и технологии за доставка, полагане и тестване.

Предложението съдържа стратегия за предотвратяване и управление на всеки от посочените рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора за строителство, включително на посочените от Възложителя рискове.

**III.3.** При извършването на **ОЦЕНКА на офертата на „МАРИЦА 2015“ДЗЗД по Показател „Технологично-строителна програма”**, Комисията единодушно възприе и реши следното:

Оценката на участника по Показател „Технологично-строителна програма” – ТО, е както следва:

$$ТО = А + Б + В = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки,} \quad \text{в това число:}$$

#### **А. Методология за изпълнение на проектирането – Оценка 10 т.**

Мотиви: Предложената методология отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, съобразено с предмета на поръчката и заданието за проектиране.

Предложена е методология, която демонстрира визия за подхода и дейностите на изпълнението на услугата и съответстват на техническата спецификация. В методологията са описани отделните етапи и части на проектирането, но не е представено обстойно и детайлно представяне на отделните дейности и процедури.

В предложената методология е описана организацията на някои от дейностите за изпълнението на поръчката, които са необходими за нейното изпълнение в съответствие с Техническата спецификация и с изискванията на приложимата нормативна уредба. В методологията е разработена визия за подхода и дейностите на изпълнение на услугата, която не е достатъчно задълбочена, подробна и изчерпателна.

Липсва подробно и детайлно описание на ресурсите, които ще се вложат при изпълнение на дейността. В предложението са представени кратко описание на задълженията и правоспособността на част от проектантския екип. Тяхното разпределение, мобилизация и организация за изпълнение на дейностите. Подробно е описан процеса на авторския надзор при реализиране на обекта.

#### **Б. Технологична последователност на строителните процеси – Работна програма – Оценка – 10 т.**

Мотиви: В представено предложение има описани основните дейности, които са подредени в етапи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Участника първо е представил основните етапи за реализиране на проекта и е посочил дейностите към всеки от етапите.

Спазена е последователността на предвидените основни дейности и поддейности, но не е посочена взаимовръзката между тях. Представена е продължителност на всяка от основните дейности, който съответства на представения линеен график. Подробно са описани начини за изпълнение на основните дейности и поддейностите към тях, съобразени с техническите изисквания за изпълнение на същите.

Посочени са необходимите ресурси за изпълнение на отделните дейности и етапи. Изброена е предвидена механизация и работна ръка за всички дейности. Представени са кратки описания на отговорностите на техническия и ръководния персонал – Ръководител обект, Технически ръководител, Снабдител и Координатор по ЗБУТ, но не е описано взаимодействието и субординация между предлаганите специалисти, както и отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта.

Представена е обосновка за оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка, наличие на изключително благоприятни условия и нормативната уредба.

Предложението предвижда мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Участника е представил схема и обосновка управление на договора и мерките за вътрешен контрол върху изпълнението на поръчката. Описан е и начина на контролиране при производството на материалите и изделията и изпълнението на строителните дейности.

Линейният график за изпълнение на предмета на поръчката съдържа времето разпределение на всички дейности, включително и тяхната последователност. Представен е и график на работната ръка и необходимия персонал за изпълнението на отделните дейности. Предложената методология отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и е съобразено с предмета на поръчката.



## **В. Обяснителна записка и управление на риска – Оценка 10 т.**

Мотиви: Предложенията отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията на възложителя, посочени в документацията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Описани е предлаганата технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в Техническата спецификация и инвестиционния проект, вкл. по отношение на технологичните изисквания за тях и технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена.

Направено е описание на техническите показатели на строителните продукти, но не за всички строителни продукти. Представено е подробна организация на доставките с посочени изисквания към материалите съгласно Българския държавен стандарт, но не са описани технически показатели, състава и характеристиките на основни материали необходими за изпълнение на поръчката. Липсват доказателства за технически параметри на материалите, не са представени декларации за съответствие и/или сертификати за качество на продуктите, които ще се вложат при изпълнението на договора и тяхното съответствие с изискванията в Техническата спецификация и инвестиционния проект.

Предложенията съдържа мерки за предотвратяване на рисковете и конкретни, адекватни дейности за отстраняване на последствията при възникване. Участника е посочил допълнително и алтернативни рискове, но не е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от основните работи по договора.

**IV. При извършването на ОЦЕНКА на офертите на допуснатите участници по Показател „Срок за изпълнение” и предварително обявената методика, Комисията единодушно възприе и реши следното:**

№ ПО РЕД	УЧАСТНИК	ПРЕДЛОЖЕН СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“
1	КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“	85 ДНИ	10.00 ТОЧКИ
2.	ОБЕДИНЕНИЕ“МАРИЦА“	94 ДНИ	9.04 ТОЧКИ
4.	„МАРИЦА 2015“ ДЗЗД	92 ДНИ	9.24 ТОЧКИ

**V. Обобщените резултати от оценката по Показателите „Технологично-строителна програма” и „Срок за изпълнение”, Комисията оформи в обобщена таблица както следва:**

Участник	„Технологично-строителна програма”				Точки от срока СО- 10%	Общо точки ТО+ СО
	А. Методология за изпълнение на проектирането	Б. Технологична последователност на строителните процеси – Работна програма	В. Обяснителна записка и управление на риска	„Технологично-строителна програма” А+Б+В ТО-60%		
КОНСОРЦИУМ „ДСТ ГРУП“	20	20	20	60	10,00	70,00
ОБЕДИНЕНИЕ „МАРИЦА“	10	10	10	30	9,04	39,04
„МАРИЦА 2015“ ДЗЗД	10	10	10	30	9,24	39,24

Предвид изложеното по-горе, Комисията счита, че са налице предпоставките на чл.69а, ал.2 от ЗОП, а именно:

- Комисията е разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;
- Комисията е извършила проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 за предложенията в плик № 2 и е констатирала, че такива не са налице;
- Комисията е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената.

Ето защо Комисията реши да премине към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници – по реда на чл.69а от ЗОП, което да се извърши на 29 май 2015 год.(петък), от 11:00 часа в административната сграда на Община Марица, находяща се в гр.Пловдив, бул."Марица" №57, в Заседателната зала на Община Марица, когато ще съобщи на присъстващите на заседанието лица, допуснатите до този етап на процедурата оферти, резултатите от оценяването на допуснатите офертите по другите показатели различни предлаганата цена, а също така и ще пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП и съгласно документацията за участие, комисията ще изготви „съобщение”, с което на заинтересованите лица ще бъде съобщено, че отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници ще се извърши на 29 май 2015 год. (петък), от 11:00 часа в административната сграда на Община Марица, находяща се в гр.Пловдив, бул."Марица" №57, в Заседателната зала на Община Марица.

С това Комисията приключи заседанията си, касаещи проверката на всички документи, депозиранни от участниците в Пликове № 1 и № 2 от офертите им и оценката на допуснатите офертите по всички други показатели, различни от цената.

Настоящият протокол е технически съставен на 26.05.2015 год., състои се от 10 /десет/ страници и се изготви в един екземпляр.

.....  
/ Инж. Петър Минков – Заместник – кмет/

.....  
/ Инж. Димитър Венков – главен експерт “БКС”/

.....  
/ Инж. Огнян Влахов – главен експерт „В и К“/

.....  
/ Лилия Пенева – Началник-отдел „АПИО“/

.....  
/ Радослав Александров – старши експерт „Финанси и бюджет“/

