



## ОБЩИНА МАРИЦА – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: [obshtina@maritsa.org](mailto:obshtina@maritsa.org)

web: [www.maritsa.bg](http://www.maritsa.bg)

УТВЪРДИЛ:

ДИМИТЪР ИВАНОВ  
Кмет на Община „Марица“



### ПРОТОКОЛ

**Относно:** Разглеждане и оценка на оферти за определяне на изпълнител в процедура, провеждана по реда на гл. VIII“а” от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: *"Доставка чрез покупка на мебели за обзавеждане на детски градини на територията на община "Марица", както следва: ЦДГ "Буратино" с. Костиево, ЦДГ "Здравец" с. Граф Игнатиево, ЦДГ "Детелина" с. Строево, ЦДГ "Пролет" с. Рогош, ЦДГ "Елица" с. Бенковски, ЦДГ "Щастливо детство" с. Радиново, ЦДГ "Бисер" с. Труд, ЦДГ "Ралица" с. Войводиново, ЦДГ с. Войсил".*

#### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

В изпълнение на Заповед № РД – 09 – 729 / 11.06.2015г. на Кмета на Община „Марица“ във връзка с разглеждането и оценката на оферти за определяне на изпълнител в процедура, провеждана по реда на гл. VIII “а” от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с гореописания предмет, на 17.06.2015г. от 10:00 часа, в административната сграда на Община „Марица“ с адрес: гр. Пловдив, бул. "Марица" 57А, етаж 2 се проведе заседание на следните, определени съгласно горесцитираната заповед, длъжностни лица, наричани за кратко по-долу и "комисията", а именно:

1. инж.Петко Чочев – зам.Кмет Община "Марица";
2. Димитрина Стойчева – Ръководител дейност „Други дейности в образование“ ;
3. Даниела Тотева – юрисконсулт;

В определения в публичната покана срок – 16.30 ч. на 16.06.2015 г. са подадени оферти от следните търговски дружества:

1. ЕТ "МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА", оферта с вх. № ОФ-153/15.06.2015г. /09:01 ч./
2. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, оферта с вх. № ОФ-154/15.06.2015г., /09:03 ч./
3. "ПЕРУН ККБ" ЕООД оферта с вх. № ОФ-155/15.06.2015г. /09:05 ч./
4. „КРЕА ДИЗАЙН“ ЕООД, оферта с вх. № ОФ-156/15.06.2015г. /09:41 ч./
5. "ШКОЛСНАБ 2001 ЕООД, оферта с вх. № ОФ-157/15.06.2015г. /12:38 ч./
6. "ДИБО" АД, оферта с вх.№ ОФ-158/16.06.2015г. /09:11 ч./
7. „ПАНОВ“ ЕООД, оферта с вх. № ОФ-159/16.06.2015г. /09:12 ч./
8. „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД, оферта с вх. № ОФ-160/16.06.2015г. /10:05 ч./

Длъжностните лица попълниха Декларация по чл.35, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите, представени от участниците по реда на тяхното постъпване:

## ➤ **ЕТ “МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА”**

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

3. Ценово предложение;

4. Оферта за участие;

5. Списък на доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, свързани със доставки на мебели, придружен от копия на удостоверения за добро изпълнение, за минимум една от доставките;

„Последните три години“ се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

6. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

7. Количествено-стойностна сметка

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

**Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата - ЕТ “МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА”**

## ➤ **„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД**

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

3. Ценово предложение;

4. Оферта за участие;

5. Списък на доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, свързани със доставки на мебели, придружен от копия на удостоверения за добро изпълнение, за минимум една от доставките;

„Последните три години“ се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

6. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

7. Количествено-стойностна сметка.

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана, Комисията констатира следното:

**Участникът в процедурата е представил Оферта за участие, в която е посочен срок за изпълнение на обществената поръчка - 12 /дванадесет/ календарни дни. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и документацията на поръчката, максимално допустимият срок за доставката на мебели, предмет на поръчката е 10 /десет/ календарни дни.**

Ето защо, „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД не се допуска до последващият етап - класиране на офертите, тъй като участникът в процедурата не отговаря на формалните изисквания, свързани с критериите за допустимост по отношение на изискуемите документи и тяхното съдържание.

#### ➤ „ПЕРУН ККБ“ ЕООД

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

3. Ценово предложение;

4. Оферта за участие;

5. Списък на доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, свързани със доставки на мебели, придружен от копия на удостоверения за добро изпълнение, за минимум една от доставките;

„Последните три години“ се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

6. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

7. Количествено-стойностна сметка.

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

**Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата „ПЕРУН ККБ“ ЕООД**

#### ➤ „КРЕА ДИЗАЙН ЕООД,,

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

3. Ценово предложение;

4. Оферта за участие;

5. Списък на доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, свързани със доставки на мебели, придружен от копия на удостоверения за добро изпълнение, за минимум една от доставките;

„Последните три години“ се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

6. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

7. Количествено-стойностна сметка.

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

**Допуска до последващия етап – класиране на офертите съобразно, ценовото предложение на участника в процедурата „КРЕА ДИЗАЙН ЕООД,,**

#### ➤ **“ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД**

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

3. Ценово предложение;

4. Оферта за участие;

5. Списък на доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, свързани със доставки на мебели, придружен от копия на удостоверения за добро изпълнение, за минимум една от доставките;

„Последните три години“ се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

6. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

7. Количествено-стойностна сметка.

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

**Допуска до последващия етап – класиране на офертите съобразно, ценовото предложение на участника в процедурата “ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД**

#### ➤ **“ДИБО” АД**

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

3. Ценово предложение;

4. Оферта за участие;

5. Списък на доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, свързани със доставки на мебели, придружен от копия на удостоверения за добро изпълнение, за минимум една от доставките;

„Последните три години“ се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

6. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

7. Количествено-стойностна сметка.

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

**Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата “ДИБО” АД**

#### ➤ “ПАНОВ” ЕООД

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

3. Ценово предложение;

4. Оферта за участие;

5. Списък на доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, свързани със доставки на мебели, придружен от копия на удостоверения за добро изпълнение, за минимум една от доставките;

„Последните три години“ се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

6. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

7. Количествено-стойностна сметка.

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

**Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовите предложения на участника в процедурата “ПАНОВ” ЕООД**

#### ➤ „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

3. Ценово предложение;

4. Оферта за участие;

5. Списък на доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, свързани със доставки на мебели, придружен от копия на удостоверения за добро изпълнение, за минимум една от доставките;

„Последните три години“ се изчисляват спрямо крайния срок за подаване на оферти.

6.Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

7. Количествено-стойностна сметка.

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

**Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД**

Комисията продължи работата си, като премина към преглед на направените от участниците в процедурата предложения, съгласно предварително обявения критерий “Икономически най-изгодна оферта”, където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” (КО), като сума от индивидуалните оценки по определените показатели. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

**ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.**

1. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта при посочените по долу показатели.

Съгласно обявените критерии, офертите ще бъдат оценени по следните показатели:

- Предлагана цена (обща стойност на поръчката) К1 – максимален брой точки 50;
- Гаранционен срок К2 – максимален брой точки 30;
- Срок на доставка К3 – максимален брой точки 20.

**1.1.Предлагана цена (обща стойност на поръчката) К1 – максимален брой точки 50**

Всички оферти се оценяват по формулата:

$K1 = 50 \times (\frac{C_{\min}}{C_i})$ , където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена, а  $C_i$  – цената, предложена от участника.

**1.2. Гаранционен срок К2 – максимален брой точки 30**

Всички оферти се оценяват по формулата:

$K2 = 30 \times (\frac{G_i}{G_{\max}})$ , където  $G_i$  - гаранционният срок в месеци, предложен от участника, /но не по-кратък от 24 месеца/, а  $G_{\max}$  - е най-дългият гаранционен срок в месеци.

**Оферираният гаранционен срок, посочен в офертата по образец, не може да бъде по-кратък от две години, считано от дата на доставката.** В случай че кандидат предложи гаранционен срок, който е по-кратък от посоченият минимален гаранционен срок, същият ще бъде отстранен от участие.

**1.3. Срок на доставка (К3) – максимален брой точки 20**

Всички оферти се оценяват по формулата:

$K3 = 20 \times (\frac{S_{\min}}{S_i})$ , където  $S_{\min}$  е най – краткия предложен срок за доставка, /но не по-дълъг от 10 календарни дни/, а  $S_i$  – срокът за доставка, предложен от участника.

**Срокът за изпълнение на поръчката (срок за доставка) не може да бъде повече от 10 дни, считано от датата на сключване на договора.** В случай че кандидат предложи срок над 10 дни, същият ще бъде отстранен от участие.

2. Комплексната оценка (КО) оценка за всяка оферта по обособени позиции се формира като сума от точките, получени от оценките за цена, гаранционен срок и срок на доставка по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

Максималната комплексна оценка е 100 точки.

Комисията извърши класирането на участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от Възложителя показатели. На първо място ще класира участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, а останалите участници се подреждат в низходящ ред, съгласно следните предложения:

➤ **„КРЕА ДИЗАЙН“ ЕООД**

Оферта за участие с:

Цена, предложена за изпълнение на поръчката - **32 542.49** лв. без вкл. ДДС

Гаранционен срок - **120 месеца**

Срок за изпълнение на поръчката - **1 ден**

➤ **„ДИБО“ АД**

Оферта за участие с:

Цена, предложена за изпълнение на поръчката - **36 345.00** лв. без вкл. ДДС

Гаранционен срок – **138 месеца**

Срок за изпълнение на поръчката - **1 ден**

➤ **КАН Учтехспорт България” ООД”**

Оферта за участие с:

Цена, предложена за изпълнение на поръчката - **32 728.20** лв. без вкл. ДДС

Гаранционен срок – **60 месеца**

Срок за изпълнение на поръчката - **3 дни**

➤ **„ПАНОВ“ ЕООД**

Оферта за участие с:

Цена, предложена за изпълнение на поръчката - **39 000.39** лв. без вкл. ДДС

Гаранционен срок – **120 месеца**

Срок за изпълнение на поръчката - **2 дни**

➤ **ЕТ „МИРА 2000“**

Оферта за участие с:

Цена, предложена за изпълнение на поръчката - **39 235.50** лв. без вкл. ДДС

Гаранционен срок – **60 месеца**

Срок за изпълнение на поръчката - **10 дни**

➤ **“ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД**

Оферта за участие с:

Цена, предложена за изпълнение на поръчката - **47 196.00** лв. без вкл. ДДС

Гаранционен срок – **121 месеца**

Срок за изпълнение на поръчката - **1 ден**

➤ **„ПЕРУН ККБ” ЕООД**

Оферта за участие с:

Цена, предложена за изпълнение на поръчката - **49 900.00** лв. без вкл. ДДС

Гаранционен срок – **120 месеца**

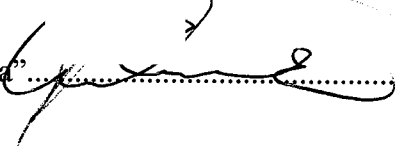
Срок за изпълнение на поръчката - **1 ден**

**Съгласно утвърдения критерий за оценка на офертите, комисията класира участниците, както следва:**


- 1. „КРЕА ДИЗАЙН“ ЕООД с общо 96,09 точки**
- 2. „ДИБО“ АД с общо 94,77 точки**
- 3. “ ШКОЛСНАБ 2001” ЕООД с общо 80,78 точки**

4. "ПЕРУН ККБ" ЕООД с общо 78,7 точки
5. "ПАНОВ" ЕООД с общо 77,81 точки
6. "КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ" ООД с общо 69,43 точки
7. ЕТ "МИРА 2000" с общо 56,5 точки

Настоящият протокол на комисията бе предаден за утвърждаване от Възложителя на 18.06.2015г.

1. инж.Петко Чочев – Заместник Кмет на Община "Марица".....

2. Димитрина Стойчева – Ръководител дейност „Други дейности в образование“

.....

3. Даниела Тотева – юристконсулт "АПИО" .....

.....