



ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/907 800

факс: 032/951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.org

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 21.07.2015 г. в 14:00 часа в гр. Пловдив, бул. Марица № 57а, в административната сграда на община Марица, в заседателната зала на общината, етаж 2, се събра комисия, назначена със Заповед № РД-09-833/07.07.2015 г. на Кмета на община Марица, в състав:

1. Арх. Мария Христова – Директор Дирекция „УТ“
2. Инж. Даниел Трендафилов – Началник-отдел „Строителство“
3. Лилия Пенева – Началник-отдел „АПИО“
4. Николай Костурков – квалификация „Строителен инженер - хидротехническо строителство“, външен експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП към АОП под уникален № ВЕ-324/2014 г.
5. Блага Милковска – квалификация „Строителен инженер - технология и механизация на строителството“, външен експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП към АОП под уникален № ВЕ-328/2014 г.

Комисията се събра на това свое заседание със задачата: да продължи разглеждането, оценяването и класирането на офертите, представени от участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: Изграждане на обект „Многофункционална сграда – с. Желязно“ в УПИ VII-29,78 – зеленина и КОО, кв.5, по плана на с. Желязно, Община Марица“, вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00490-2015-0007, открита с Решение № РД-09-633/22.05.2015 год. на кмета на община Марица, изменено с Решение за промяна № РД-09-707/15.06.2015 г. на кмета на община Марица.

От деловодството на община Марица на Комисията бе представен плик с допълнителни документи с вх. № ОФ-186/15.07.2015 г. – 16:54 ч. от „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД.

I. ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК №1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР

Комисията продължи своята работа и установи следната фактическа обстановка:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, на „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД бяха посочени констатираните пропуски и липсващите документи, и му бе дадена възможност да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок от 5 работни дни от получаването на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

На 14.07.2015 год., управителят на „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД е получил протокол № 1 от работата на комисията и в законоустановения срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, са входирани допълнителни документи.

След запознаване със съдържанието на постъпилите на основание чл.68, ал.9 от ЗОП допълнителни документи, Комисията направи следните констатации:

Участникът „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД е представил всички допълнително изисквани документи, поради което съдържанието на Плик № 1 от офертата на участника отговаря на изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, а участникът „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД удовлетворява поставените минимални изисквания от Възложителя за икономически и финансови, и технически възможности.

С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО реши:

ДОПУСКА ДО ПО НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 УЧАСТНИКА „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 2 ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ, С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, чиито оферти отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Оценяването на офертите ще се извърши съгласно предварително обявените условия за участие в процедурата, както следва:

Критерий за оценяване на постъпилите оферти за участие в настоящата поръчка е „Икономически най-изгодна оферта“.

Икономически най - изгодна оферта при посочените по-долу показатели:

Цена за изпълнение: с относителна тежест на показателя 50 %

Технически показател: с относителна тежест на показателя тежест: 50 %

Крайната комплексна оценка е величина с числов израз, представляващ сбор от стойността на числовия израз на показателите K1 и K2.

Комплексна оценка (КО) = K1 + K2

На първо място се класира участникът, получил комплексната оценка с най-висок числов израз на КО. Най-високата комплексна оценка, която може да получи един участник е с числов израз 100. Описание на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за участие

K1 - Цена за изпълнение - с относителна тежест на показателя 50

Оценката по показателя е функция на следната математическа формула:

$$K1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участник}} \times 50$$

Оценката по К1 се определя на базата на предложените от участниците в процедурата общи цени за изпълнение предмета на поръчката в лева без ДДС. Предложените единични цени и обща цена за изпълнение на СМР, обект на обществената поръчка следва да бъдат числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая.

К2 – Технически показател – с относителна тежест на показателя 50

Оценката по показателя се формира по следната формула:

$$\frac{A+B+C+D}{100} \times 50 = K2$$

В която $A+B+C+D$ е сборът от оценките по конкретните подпоказатели, изразяващи нивото на професионална компетентност на участника в процедурта.

Участникът в процедурата обективира нивото си на професионална компетентност в писмено изложение, техническото предложение за изпълнение на поръчката, по следните основни направления/ подпоказатели:

- /a/ Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- /b/ Описание на видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение;
- /c/ Организация при изпълнение на СМР, предмет на поръчката;
- /d/ Линеен график и график за разпределение на работната ръка.

Комисията поставя оценка с числов израз 20, 10 или 1 по всеки един от подпоказателите „a“ и „c“, и оценки с числов израз – 30, 15 или 1 по всеки един от подпоказателите „b“ и „d“; зависимост от обективизираното в техническото предложение ниво на професионална компетентност на участниците в процедурата. Оценяването на професионалната компетентност на участник в процедурата се извършва по методика с оценъчни критерии както следва:

	НИВО НА КОМПЕТЕНТНОСТ	Брой точки
Подпоказател:	Фактори, влияещи на оценката на нивото на професионална компетентност: Компетентност, умения и внедрени практики, които обективизират равнището на подготвеност на участника в процедурата да изпълнява дейността, предмет на поръчката.	Брой точки по съответния подпоказател в зависимост от нивото на обективизирана компетентност
/a/ Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката	<ul style="list-style-type: none"> • Участникът е описал детайлно отделните етапи на изпълнение на СМР, предмет на поръчката; • Участникът е описал детайлно отделните етапи на изпълнение на поръчката, но липсва подробно описание на последователността на тяхното изпълнение; • Участникът не е описал детайлно отделните 	<p>20 т.</p> <p>10 т</p>

<p><i>/b/ Описание на видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение</i></p>	<p>етапи на изпълнение на поръчката или липсва подробно описание на последователността на тяхното изпълнение;</p> <p><i>/b/</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът ясно и подробно е посочил в техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя и инвестиционния проект, в оптимално съотношение с предвидените за използване технически и човешки ресурси; Участникът е посочил в техническото си предложение конкретните видовете СМР, но без ясно и подробно изложена последователност на тяхното изпълнение или е налице несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; В техническото си предложение участникът е посочил формално и бланкетно видовете СМР без необходимата детайлизация. 	<p><i>1m.</i></p> <p><i>30m.</i></p> <p><i>15 m.</i></p> <p><i>1 m.</i></p>
<p><i>/c/ Организация при изпълнение на СМР, предмет на поръчката;</i></p>	<p><i>/c/</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил конкретни методи, съобразени със спецификата на обекта, утвърдените строителни норми, технически норми и стандарти за организация и контрол, съответстващи на предложените технологии на изпълнение на СМР обект на поръчката. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии не съответстват в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали. 	<p><i>20 m.</i></p> <p><i>10 m.</i></p> <p><i>1 m</i></p>
<p><i>d/Линеен график и график за разпределение на работната ръка.</i></p>	<p><i>/d/</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Предложеният от участника график за изпълнение на поръчката е детайлен и съобразен с предложението от участника срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето и последователността за изпълнение на строителните дейности; Налице е съответствие между линейния график за изпълнение на СМР и графика на работната 	<p><i>30 m.</i></p>

	<p>ръка, както и между тях и останалите части на техническото предложение. Предвидената организация на работната ръка съответства на заложените технологични процеси и времето за изпълнение на СМР</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложеният от участника график за изпълнение на поръчката е съобразен с предложения срок за изпълнение, но са допуснати несъществени грешки в последователността за изпълнение на отделните строителни дейности; Налице е несъществено несъответствие между линейния график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка и/или между тях и други части на техническото предложение; Предложеното от участника разпределение на човешките ресурси по обекти и видове дейности е точно и ясно формулирано, но е налице несъответствие с предложената организация за изпълнение и предаване на обекта. Предложеният от участника график за изпълнение на поръчката е в рамките на предложението срок за изпълнение, но описаната последователност на отделните строителни дейности не осигурява яснота и детайлност, относно отделните етапи на изпълнение. Налице е несъответствие между линейния график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка и/или между тях и останалите части на техническото предложение; 	<p><i>15 т.</i></p> <p><i>1 т.</i></p>
--	---	--

По смисъла на описаните по-горе оценъчни критерии, определящи нивото на професионална компетентност:

- „ясно“ е описанието и/или всяка друга писмена и/или графична обективизация от изложението на участника, която по недвусмислен начин определя непосредствената относимост и разбираемост на конкретна информация към определените с методиката категории.
- „подробно/конкретно/детайлно“ в най-голяма степен“ - е описанието и/или всяка друга писмена и/или графична обективизация от изложението на участника, което е предпоставка за предоставянето на всеобхватна и най-пълна информация относно описвания процес/действие/методика или система

Несъществени са тези несъответствия/непълноти/пропуски/грешки в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя съгласно Техническото задание или инвестиционния проект, или относими към изпълнението на обществената поръчка нормативни изисквания, но могат да се квалифицират като пропуски в конкретизация на писанието или липса на детайлна информация.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КО) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КО).

Комисията прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Въз основа на оценяването на офертите на участниците, Комисията обедини и нанесе оценките по Показател К2 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ в таблица, както следва:

	НИВО НА КОМПЕТЕНТНОСТ	Брой точки
Подпоказател:	Фактори, влияещи на оценката на нивото на професионална компетентност: Компетентност, умения и внедрени практики, които обективират равнището на подготвеност на участника в процедурата да изпълнява дейността, предмет на поръчката.	Брой точки по съответния подпоказател в зависимост от нивото на обективизирана компетентност
<i>/a/ Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката</i>	<u>За участника - Сдружение “Строител – Марица”</u> <i>/a/ Участникът е описал детайлно отделните етапи на изпълнение на СМР, предмет на поръчката; Подробно и последователно са описани отделните етапи за изпълнение на обществената поръчка – Първи етаж на многофункционалната сграда, достъпа и захранването на строителната площадка с вода и ел.енергия.</i>	20 т.
<i>/b/ Описание на видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение</i>	<i>/b/ Участникът ясно и подробно е посочил в техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя и инвестиционния проект, в оптимално съотношение с предвидените за използване технически и човешки ресурси, а именно: Изпълнението на СМР е съобразно организацията на действие и приложения линеен график за последователност и продължителност на изпълнение дейностите на строителната площадка, представени за изпълнение на етапи със съответната работна ръка и механизация: - Първи етап – подготовка на строителната площадка: Подготвителни работи за откриване на площадката; Мобилизация и Временно строителство; Съгласувателни действия от Изпълнителя; Организиране на геодезическите</i>	30т.

<p><i>/с/ Организация при изпълнение на СМР, предмет на поръчката;</i></p>	<p>работи; Геолошко проучване; Доставка на материали;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Втори етап – изкопни работи: Изкопните работи започват след получаване на всички необходими разрешителни от инстанциите, трасиране на строежа, даване на координати, репер и ниво на строежа със съответния протокол за линия и ниво; Направа на външни захранващи връзки по части Електро и ВиК; - Трети етап – СМР до кота 0,00 – кофраж, армировка, бетон (грижа за бетона, работни фуги, окончателна обработка на бетона на стр. площадка) – фундаменти; - Четвърти етап – груб строеж, стоманобетонен скелет, плоча, зидарии – Вертикални елементи до плоча на кота +3,45 – кофраж, армировъчни и бетонови работи; Направа на фасадна и преградна зидария на първи етаж; Дърводелски и стъкларски работи; - Пети етап – покривна конструкция и изолации – Направа на дървена покривна конструкция; Направа на топлоизолационна система по фасадата на I-ия етаж; - Шести етап – инсталации – ВиК, Ел и ОВ - Седми етап – Довършителни работи – направа на вътрешна мазилка по стени и тавани; направа на изравнителна замазка; бояджийски работи; - Осми етап- вертикална планировка - Девети етап – заключителен – Почистване на строителната площадка; Провеждане на изпитания и 72 часови проби; Съставяне и подписване на акт обр.15; Документ от агенцията по кадастъра; Провеждане на приемателна комисия и съставяне на акт обр.16 за издаване на разрешение за ползване. <p><i>/с/ Участникът е предложил конкретни методи, съобразени със спецификата на обекта, утвърдените строителни норми, технически норми и стандарти за организация и контрол, съответстващи на предложените технологии на изпълнение на СМР обект на поръчката, а именно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Работни задължения на експертния екип; - Осигуряване на качеството, опазване на околната среда и безопасност; - Описание на взаимоотношенията между участниците; - Система за вътрешен контрол при изпълнение на поръчката – входящ контрол; контрол по време на изпълнение на работите; 	<p>20 т.</p>
--	--	---------------------

	<p>контрол от възложителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Контрол на качеството на материалите; - Мерки за осигуряване на качеството на СМР - Актове и протоколи по време на строителството; - Стратегия на вътрешно-фирмен контрол в/у технологичната последователност и качество на строителните процеси; - Организация на гаранционното поддържане; - Организация на доставките на основните строителни материали и съоръжения; - Контрол на сроковете на изпълнение; - Мерки и изисквания за осигуряване на Безопасни и здравословни условия на труд при изпълнение на СМР; 	
<p><i>/d/ Линеен график и график за разпределение на работната ръка.</i></p>	<p><i>/d/ Предложеният от участника график за изпълнение на поръчката е детайлен и съобразен с предложения от участника срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето и последователността за изпълнение на строителните дейности;</i></p> <p>Налице е съответствие между линейния график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка, както и между тях и останалите части на техническото предложение. Предвидената организация на работната ръка съответства на заложените технологични процеси и времето за изпълнение на СМР, график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка и/или между тях и останалите части на техническото предложение;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Линейният график е с подробно представяне на всички дейности по изпълнението на СМР с необходимия брой работници и механизация, представена е и Диаграма на работната ръка. <p style="text-align: center;"><u>За участника – „Протектор – БГ” ЕООД</u></p>	<p><i>30 т.</i></p>
<p><i>a/ Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката</i></p>	<p><i>/a/</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е описал детайлно отделните етапи на изпълнение на СМР, предмет на поръчката; <p>Описана е характеристиката на сградата, обхвата на поръчката и подробно описание на основните етапи за изпълнение.</p>	<p><i>20 т.</i></p>
<p><i>/b/ Описание на видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение</i></p>	<p><i>/b/</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е посочил в техническото си предложение конкретните видове СМР, но без ясно и подробно изложена последователност на тяхното изпълнение или е налице несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес, а 	<p><i>15 т.</i></p>

<p><i>/с/ Организация при изпълнение на СМР, предмет на поръчката;</i></p>	<p>именно: Съгласно техническото задание не са описани към: 1. Организационни и подготвителни работи – местоположението на всички материали, оборудване и отпадъци, получени при разчистването на строителната площадка; предварително съгласуване със заинтересованите служби и ведомства за мястото (одобрената площадка–депо) за извозването на земните маси и строителни отпадъци; одобрение на източниците на материали или нестандартните материали – да притежават сертификати за приложимост; преди започването на земните работи не са предвидени геодезически работи за предварителна проверка от изпълнителя на проектните коти и нива, както и нулево замерване на строителната площадка, даване на временен репер и отлагане на строителната конструкция на терена. 5. Бетонови работи – няма описание за грижи за бетона след полагането му. 7. Сухо строителство – описаните видове работи нямат съотнесимост към този строеж – не е ясно къде е необходимо да се изпълняват облицовки с гипсокартон, след като се изпълняват мазилки описани в 15.Мазачески работи. 8. Дървена покривна конструкция „...неравностите на основата се проверяват с права летва с дължина 3 „т” – вместо мл. При окончателното приемане на покрития на покриви се проверява: т. 7. Целостта на покритието след изпълнението на гръмоотводната инсталация, антените, вентилатори и реклами монтирани върху покрива – <u>няма такива.</u> Съгласно техническото предложение за начало на строителството се счита откриването на площадката, а за край – акт обр.16. Участникът не е коментирал как става предаването на строежа. Като финал е посочил почистване и предаване на обекта – как с какви документи (Провеждане на изпитания, 72 часови проби и съставяне и подписване на акт обр.15) – няма коментар.</p> <p><i>/с/</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии не съответстват в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали – както следва: Няма описание на взаимодействията между участниците в изпълнението на поръчката – Възложител, СН и Изпълнител; Няма представена система за вътрешен контрол при изпълнение на поръчката и Организация за доставка на основните строителни материали. 	<p><i>10 т.</i></p>
--	--	---------------------

<p>/d/Линеен график и график за разпределение на работната ръка.</p>	<p>/d/</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложеният от участника график за изпълнение на поръчката е детайлен и съобразен с предложения от участника срок за изпълнение. Участникът правилно е разчел времето и последователността за изпълнение на строителните дейности; <p>Налице е съответствие между линейния график за изпълнение на СМР и графика на работната ръка, както и между тях и останалите части на техническото предложение. Предвидената организация на работната ръка съответства на заложените технологични процеси и времето за изпълнение на СМР и графика на работната ръка и/или между тях и останалите части на техническото предложение;</p> <p>- Линейният график е подробно представен за всички дейности по изпълнението на СМР с необходимия брой работници и Диаграма на работната ръка.</p>	<p>30 т.</p>
--	---	--------------

К2 – Технически показател – с относителна тежест на показателя 50

Оценката по показателя се формира по следната формула:

$$\frac{A+B+C+D}{100} \times 50 = K2$$

В която A+B+C+D е сборът от оценките по конкретните подпоказатели, изразяващи нивото на професионална компетентност на участника в процедурта.

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на участника СДРУЖЕНИЕ „СТРОИТЕЛ-МАРИЦА“, съгласно извършеното от комисията оценяване се получава, както следва:

$$\frac{A+B+C+D}{100} \times 50 = K2 \quad \frac{20+30+20+30}{100} \times 50 = 50$$

Съгласно попълненото от комисията в таблицата по-горе, след извършеното оценяване и мотивиране на същото, техническата оценка на участника Сдружение „Строител-Марица“ гр. София, съобразно направеното от комисията оценяване по-горе е общо 50 точки.

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на участника „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД, съгласно извършеното от комисията оценяване се получава, както следва:

$$\frac{A+B+C+D}{100} \times 50 = K2 \quad \frac{20+15+10+30}{100} \times 50 = 37,5$$

Съгласно попълненото от комисията в таблицата по-горе, след извършеното оценяване и мотивиране на същото, техническата оценка на участника „Протектор

БГ“ ЕООД гр. Пловдив, съобразно направеното от комисията оценяване по-горе е общо 37,5 точки.

Предвид изложеното по-горе, Комисията счита, че са налице предпоставките на чл.69а, ал.2 от ЗОП, а именно:

- Комисията е разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;
- Комисията е извършила проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 за предложенията в плик № 2 и е констатирала, че такива не са налице;
- Комисията е оценила офертите на допуснатите участници по всички други показатели, различни от цената.

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на **24.07.2015 г. от 10:30 часа** в заседателната зала в сградата на Община Марица.

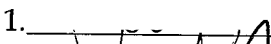
Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

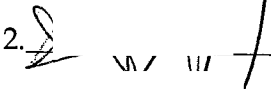
В изпълнение на чл.69а, ал. 3 от ЗОП в съобщението да бъдат предоставени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.


Член на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на обявлението и новата разпоредба на чл69а, ал. 3 от ЗОП, в сила от 01.10.2014 г., а именно на електронния адрес на профила на купувача чрез изрично съобщение.

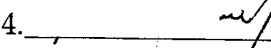
Настоящият протокол е технически съставен на 21.07.2015 год., състои се от 11/единадесет/ страници и се изготви в един екземпляр.

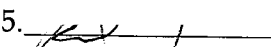
КОМИСИЯ:

1.  /арх. Мария Христова/

2.  /инж. Даниел Трендафилов/

3.  /Лилия Пенева/

4.  /Николай Костурков/

5.  /Блага Милковска/