



ОБЩИНА МАРИЦА – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.bg

УТВЪРДИЛ:

Димитър Иванов

Кмет на Община „Марица“



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-1068/31.08.2015 г. на Кмета на Община Марица

Относно: *Отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с процедура, провеждана по реда на гл.VIIIа от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на независим строителен надзор по време на строителството на обект: "РЕМОНТНО - ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ НА КУЛТУРЕН ДОМ", подобект: „МНОГОФУНКЦИОНАЛНА ЗАЛА И ОТКРИТА МУЗЕЙНА ЕКСПОЗИЦИЯ - I-ви етап“ в УПИ XIV-1727, за обществено и делово обслужване, кв.31, с.Скуtare, Община "Марица".*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

В изпълнение на Ваша заповед № РД-09-1068/31.08.2015г. във връзка с разглеждането и оценката на оферти за определяне на изпълнител в процедура, провеждана по реда на глава VIIIа от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с гореописания предмет, на **07.09.2015 г.**, в административната сграда на Община „Марица“ с адрес: гр. Пловдив, бул. "Марица" 57А се проведе заседание на комисия в състав:

1. инж. Петър Минков – заместник-кмет
2. Лилия Пенева – юриконсулт
3. инж. Огнян Влахов – гл.експерт „В и К“

В определения в публичната покана срок – 16.30 ч. на 01.09.2015 г. са подадени оферти от следните търговски дружества:

1. "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД, оферта с вх. № ОФ-214/01.09.2015 г. /09:24 ч./
2. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, оферта с вх. № ОФ-215/01.09.2015 г. /11:10 ч./
3. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, оферта с вх. № ОФ-216/01.09.2015 г. /13:59 ч./
4. СДРУЖЕНИЕ „ИНФРАИНВЕСТ“ ДЗЗД, оферта с вх. № ОФ-217/01.09.2015 г. /16:00 ч./

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участника, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Длъжностните лица представиха декларации по чл.35, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, които са приложени към настоящия Протокол и пристъпиха към отваряне на офертите, представени от участниците по реда на тяхното постъпване:

I. Преглед на документите, изисквани от Възложителя, съгласно Поканата към кандидатите:

➤ “ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

2. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

3. Оферта за участие

4. Декларация по чл.47, ал.1, т.1 и ал.5 от ЗОП

5. Валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл.166 от ЗУТ, придружен от списък на правоспособните физически лица за изпълнение на поръчката;

6. Ценово предложение;

7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

8. Списък на консултантските услуги по чл.166 от ЗУТ, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с копия от удостоверения за добро изпълнение;

9. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП

10. Проект на договор

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана, Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата - “ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД

➤ „Т7 КОНСУЛТ” ЕООД

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

2. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

3. Декларация по чл.47, ал.1, т.1 и ал.5 от ЗОП

4. Оферта за участие

5. Ценово предложение

6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

7. Списък на консултантските услуги по чл.166 от ЗУТ, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с копия от удостоверения за добро изпълнение;

8. Валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл.166 от ЗУТ, придружен от списък на правоспособните физически лица за изпълнение на поръчката;

9. Декларация по чл.56, ал.1 т.11 ЗОП

10. Проект на договор

11. Сертификат ISO 9001:2008; Сертификат ISO 14001:2004; Сертификат ISO 18001:2007; Удостоверение за вписване в публичен регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради.

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

Допуска до последващия етап – класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД

➤ „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

2. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговкия регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

3. Декларации по чл.47, ал.1, т.1 и ал.5 от ЗОП

4. Валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл.166 от ЗУТ, придружен от списък на правоспособните физически лица за изпълнение на поръчката;

5. Оферта за участие

6. Ценово предложение;

7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

8. Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП

9. Списък на консултантските услуги по чл.166 от ЗУТ, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с копия от удостоверения за добро изпълнение;

10. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП

11. Проект на договор

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

Допуска до последващия етап - класиране на офертите съобразно ценовите предложения на участника в процедурата „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

➤ СДРУЖЕНИЕ „ИНФРАИНВЕСТ“ ДЗЗД

Представената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика бе констатирано, че същият съдържа следните, относими към предмета на обществената поръчка документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписани от участника.

2. Представяне на участника, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и адрес, включително електронен, за кореспонденция.

3. Оферта за участие

4. Декларации по чл.47, ал.1, т.1 и ал.5 от ЗОП

5. Декларации по чл.56, ал.1 т.11 ЗОП

6. Споразумение за учредяване на обединение

7. Валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор по чл.166 от ЗУТ, придружен от списък на правоспособните физически лица за изпълнение на поръчката на двете фирми в обединението

8. Застраховка професионална отговорност

9. Списък на консултантските услуги по чл.166 от ЗУТ, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с копия от удостоверения за добро изпълнение;

10. Сертификат ISO 9001:2008; Сертификат ISO 14001:2005; Сертификат ISO 18001:2007;

11. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

12. Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП

13. Ценово предложение

14. Проект на договор

При извършеният подробен преглед на представените документи и съотнасянето на тяхното съдържание към изискванията за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя с публичната покана Комисията констатира следното:

Представената от участника оферта съответства напълно на поставените от Възложителя формални изисквания за участие по отношение на изискуеми документи и тяхното съдържание, предвид на което комисията единодушно реши:

Допуска до последващия етап - класиране на офертите, съобразно ценовото предложение на участника в процедурата СДРУЖЕНИЕ „ИНФРАИНВЕСТ“ ДЗЗД

Комисията продължи работата си, като премина към преглед на направените от участниците в процедурата предложения, съгласно предварително обявения критерий "Икономически най-изгодна оферта", където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта "Комплексна оценка" (КО), като сума от индивидуалните оценки по определените показатели. Комплексната оценка (КО) на офертата на Участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 0,50 + П2 \times 0,50$$

Максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент 100%.

Показател - П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Ценово предложение - П1	100	50 %
2. Техническо предложение -П2	100	50%

Ценово предложение - П1

Оценката по този показател се определя на базата на предложените цени за изпълнение на обществената поръчка и е максимум до 100 точки. Най-ниската предложена цена получава най-високата оценка. Оценката на офертите се изчислява като съотношение между най-ниската предложена цена, допусната до оценка и цената предложена от съответния участник, чиято оферта подлежи на оценяване и получения резултат се умножава по 100. Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската предложена цена}}{\text{цената предложена от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 100$$

Техническо предложение - П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А	<i>Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение</i>	50
Б	<i>Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение</i>	50
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТ Л	Степен на съответствие	Брой точки
А. Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение		Макс. брой точки 50
Фактори, влияещи на оценката: - Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на	В техническото предложение пълно и детайлно са описани организация, план за работа с описание на разпределението във времето на техническите и човешките ресурси и са в сила всяко едно от изброените обстоятелства: - Участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за	50 точки

<p>предвидените строително-монтажни работи в строителството на обекта;</p> <p>- Описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР;</p> <p>- Описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период;</p> <p>- Описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати;</p> <p>- Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности</p>	<p>технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;</p> <p>- Участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.</p> <p>- В техническото предложение Участникът е посочил:</p> <p>* описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;</p> <p>* описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР;</p> <p>* описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период;</p> <p>* описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати.</p>	
	<p>В техническото предложение има пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа и е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е допуснал разминаване при някои СМР между изготвения подход и методология за изпълнение на поръчката и технологично правилната последователност на строителните процеси, вкл. подготвителните строителни дейности;</p> <p>- Участникът е допуснал пропуски или непосочване на следните данни:</p> <p>* описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;</p> <p>* описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР;</p> <p>* описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период;</p> <p>* описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати.</p>	20 точки
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, свързани с описание на организацията и плана за работа:</p> <p>- Участникът не е посочил последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта;</p> <p>- Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в</p>	10 точки

	<p>процеса на контрол на изпълняваните дейности;</p> <p>- В Техническото предложение Участникът не е посочил:</p> <p>* описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта;</p> <p>* описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР;</p> <p>* описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период;</p> <p>* описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати.</p>	
<p>Б. Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение</p>		<p>Макс. брой точки 50</p>
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси</p>	<p>В техническото предложение е представена прецизно изготвена стратегия за контрол върху технологичната последователност на всички строителни процеси и са в сила всяко едно от изброените обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.;</p> <p>- Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им;</p> <p>- Участникът подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация.</p>	<p>50 точки</p>
	<p>В техническото предложение е представена прецизно изготвена стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, но не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.;</p>	<p>20 точки</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, но не е посочен контролът по подмяната или корекцията им; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, но липсва описана последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация. 	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, свързани с предложената стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът не е описал всички стъпки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.; - Участникът е посочил общо и бланкетно методът за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контролът по подмяната или корекцията им; - Участникът е посочил общо и бланкетно в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за контрол по видовете СМР, липсва описана последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация. 	10 точки

На първо място се класира участникът събрал най-много точки по комплексна оценка (КО), където КО има максимална стойност 100 точки.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, на икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда посочен по-горе, комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комисията разгледа и оцени техническите предложения на участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя показатели по реда на тяхното постъпване:

➤ **“ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**

Предложени от участника:

Ценово предложение - 4200 лв. без ДДС

Техническо предложение с:

А/ Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение - 10 т.

В/ Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение - 20 т.

$$КО = П1 \times 0,50 + П2 \times 0,50$$

Ценово предложение - П1

$$П1 = \frac{\text{най - ниската предложена цена}}{\text{цената предложена от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 100$$

Техническо предложение - П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б$$

$$П1 = \frac{4200 \times 100}{4200} = 100$$

$$П2 = 10 + 20 = 30$$

$$КО = 100 \times 0,50 + 30 \times 0,50 = 65 \text{ т.}$$

➤ „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД

Съгласно предложените от участника:

Ценово предложение - 7 750 лв. без ДДС

Техническо предложение с:

А/ Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение - 20 т.

В/ Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение - 50 т.

$$КО = П1 \times 0,50 + П2 \times 0,50$$

Ценово предложение - П1

$$П1 = \frac{\text{най - ниската предложена цена}}{\text{цената предложена от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 100$$

Техническо предложение - П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б$$

$$П1 = \frac{4200 \times 100}{7750} = 54$$

$$П2 = 20 + 50 = 70$$

$$КО = 54 \times 0,50 + 70 \times 0,50 = 62 \text{ т.}$$

➤ **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД**

Съгласно предложените от участника:

Ценово предложение – 6000 лв. без ДДС

Техническо предложение с:

А/ Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение – 50 т.

В/ Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение – 20 т.

$$КО = П1 \times 0,50 + П2 \times 0,50$$

Ценово предложение – П1

$$П1 = \frac{\text{най - ниската предложена цена}}{\text{цената предложена от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 100$$

Техническо предложение – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б$$

$$П1 = \frac{4200}{6000} * 100 = 70$$

$$П2 = 50 + 20 = 70$$

$$КО = 70 * 0,50 + 70 * 0,50 = 70 \text{ т.}$$

➤ **СДРУЖЕНИЕ „ИНФРАИНВЕСТ“ ДЗЗД**

Съгласно предложените от участника:

Ценово предложение – 7977 лв. без ДДС

Техническо предложение с:

А/ Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение – 50 т.

В/ Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, описани в техническото предложение – 50 т.

$$КО = П1 \times 0,50 + П2 \times 0,50$$

Ценово предложение – П1

$$П1 = \frac{\text{най - ниската предложена цена}}{\text{цената предложена от съответния участник, чиято оферта се оценява}} \times 100$$

Техническо предложение – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б$$

$$П1 = \frac{4200}{7977} * 100 = 53$$


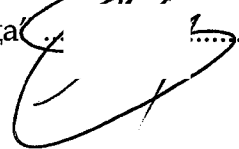
$$П2 = 50 + 50 = 100$$

$$КО = 53 * 0,50 + 100 * 0,50 = 76,5 \text{ т.}$$

Съгласно утвърдения критерий за оценка на офертите, комисията класира участниците както следва:

- 1. СДРУЖЕНИЕ „ИНФРАИНВЕСТ“ ДЗЗД с общо 76,5 точки
- 2. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с общо 70 точки
- 3. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД с общо 65 точки
- 4. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД с общо 62 точки

Настоящият протокол на комисията бе предаден за утвърждаване от Възложителя на 07.09.2015 г.

1. инж. Петър Минков - Заместник Кмет на Община "Марица"

2. Лилия Пенева - юрисконсулт

3. инж. Огнян Влахов - гл.експерт „ВМК“
