

## ПРОТОКОЛ №3

от дейността на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подобряване на енергийната ефективност на ОУ „Дядо Иван Арабаджията“ с. Царацово“, по проект с рег. № 271 по „Инвестиционна програма за климата“, финансирана от НДФ

I. Назначената със заповед № РД-09-399/12.04.2016 г. на кмета на Община Марица комисия в състав:

### Председател:

1. инж. Даниел Трендафилов – началник отдел „Строителство“ в община Марица

### и членове:

2. инж. Галя Дойчинова-Добрева – ст. експерт „Програми и проекти“ в община Марица;
3. инж. Валентин Радев – гл. експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ в община Марица;
4. Любомира Ангелова – юристконсулт в община Марица;
5. Маргарита Манолова – външен експерт, икономист;
6. Йордан Кълвачев – външен експерт, строителен инженер;
7. Тихомир Димитров – външен експерт, юрист.

Продължи своята работа със следващия етап от дейността си, а именно: разглеждане и оценка на Финансовите предложения в Плик №3 на допуснатите участници.

*С оглед избягване на всякакви противоречия и неясноти следва да се има предвид от всички заинтересовани лица, че в настоящия протокол комисията ще цитира разпоредбите от вече отменения Закон за обществени поръчки (накратко наричан по-долу ЗОП), тъй като съгласно § 18 от ПЗР на новия ЗОП, обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016г., настоящата процедура следва да се приключи по стария ред.*

В изпълнение на решение отразено по протокол № 2/ 17.05.2016г. от дейността на комисията, на 07.07.2016г в 10:30 ч., по повод провеждане на предвиденото в чл. 69а, ал. 3 от ЗОП заседание, за което участниците в обществената поръчка са надлежно уведомени, посредством публикувано на профила на купувача съобщение, се събра комисията в състава, в който е конституирана със заповедта на възложителя.

5 /пет/ минути след оповестения в съобщението за отваряне на ценовото предложение на участниците в обществената поръчка час, комисията констатира, че на заседанието по отваряне и оповестяване на съдържащото се в Плик № 3 от офертата на допуснатите участници ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, за упражняване на правата произтичащи от разпоредбите на чл. 69а, ал. 3 и ал. 4 от Закона за обществените поръчки, участникът „Термикс ЕС“ ООД ще се представлява от упълномощен представител. Участникът „Протектор БГ“ ЕООД не е изпратил представител за отварянето на ценовите предложения. Изложеното обстоятелство се потвърждава от приложения към настоящия протокол списък, изготвен на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, в който са вписани изискуемите от възложителя обстоятелства и е положен подписа на горесцитираното лице.

II. Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите до този етап участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им за участие, както следва:

**1. „Протектор БГ“ ЕООД, с оферта вх. № ОФ-45/28.03.2016 г., подадена в 14:46 часа;**

с предложена обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съобразно Образец №3 от документацията на обществената поръчка, както следва:

**Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 453 175. 93 лева без включен ДДС /четирисотин петдесет и три хиляди сто седемдесет и пет лева и деветдесет и три стотинки/, а с включен ДДС: 543 811. 12 лева /петстотин четирисот и три хиляди осемстотин и единадесет лева и дванадесет стотинки/.**

**2. „Термикс ЕС“ ЕООД, с оферта вх. № ОФ-59/11.04.2016 г., подадена в 09:26 ч.;**

с предложена обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съобразно Образец №3 от документацията на обществената поръчка, както следва:

**Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 329 417. 40 лева без включен ДДС /триста двадесет и девет хиляди четиристотин и седемнадесет лева и четиридесет стотинки/, а с включен ДДС: 395 300. 88 лева /триста деветдесет и пет хиляди и триста лева и осемдесет и осем стотинки/.**

II. на следващо място комисията продължи работата си с проверка и оценка на ценовата оферта на участниците, като преди да извърши посочените действия по отношение на предложената от участниците крайна цена за изпълнение на поръчката, поставените в Плик №3 ценови оферти на всеки един от двамата участника, бяха проверени по отношение съответствието им с поставените от възложителя с документацията за участие в обществената поръчка изисквания.

Комисията направи следните КОНСТАТАЦИИ:

**1. Ценово предложение на „Протектор БГ“ ЕООД**

Участникът е представил Ценово предложение за изпълнение на поръчката по съответния образец на Възложителя (Образец №3).

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **453 175, 93 лева без включен ДДС, а с включен ДДС: 543 811,12 лева.**

Участникът е декларирал, че:

- ✓ Посочената обща цена за изпълнение на поръчката е крайна и включва всички разходи, включително почистването и извозването на строителните отпадъци;
- ✓ Посочените единични цени за изпълнение са окончателни и не подлежат на промяна, с изключение на случаите, посочени изрично в Закона за обществените поръчки, като включват всички разходи по изпълнение на поръчката;
- ✓ Плащанията за изпълнение на договора се извършват при условията и по реда съгласно проекта на договор;
- ✓ При предложените от него условия. в ценовата му оферта е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;
- ✓ Ако офертата му бъде приета, се задължава да изпълни предмета на договора, съгласно сроковете и условията залегнали в договора.

Участникът е посочил технико–икономически показатели, както следва:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА = 3.80лв.;

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ - 6%;

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА - 68%;

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА - 25%;

ПЕЧАЛБА - 9%.

Като неразделна част от ценовото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- ✓ Количествено-стойностна сметка;
- ✓ Анализи на единичните цени.

Комисията разгледа в детайли представените анализи на единични цени и направи следните констатации на база предвидените в тях разходи за труд, материали и механизация:

1.1. Съгласно изискванията на Възложителя в образеца на Ценовото предложение (Образец №3), в т.V, участникът е посочил, че в Ценовата оферта е **включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.**

Видно от изготвения на стр. 105, фирмен Анализ \*000000002, участникът е предвидил за изпълнението на строителна дейност №4 от Количествено-стойностната сметка (Образец 14) - **Направа на топлоизолация от каменна вата по външни стени, вкл. и около прозорци 8 см. (висока плътност)** разходи за следните материали и труд:

- **Материали:**
  - Дюбел за топлоизолационна минерална вата;
  - Лепило за топлоизолация минерална вата;
  - Вата фасадна.
- **Труд:**
  - Монтажник топлоизолация I ст.

Предложената от участника технология за полагане на топлоизолация от каменна вата **не включва** направата на **шпакловка на циментова основа**, каквато се изисква съгласно изготвения и приложен към тръжната документация инвестиционен проект. В инвестиционния проект по част: АРХИТЕКТУРА, чертежи № 2, 3 и 4, проектантът е изготвил ДETAЙЛ НА ВЪНШЕН ТУХЛЕН ЗИД А-А, който предвижда изпълнението на следните прости строителни процеси:

1. вароциментова мазилка – 2 см;
2. тухла – 25 см;
3. вароциментова мазилка - 3 см;
4. твърда топлоизолация - 8 см;
5. пвц армираща мрежа, тераколова **шпакловка** и полимерна мазилка – 0,75 см.

В Обяснителната записка по част: ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ, т.4.4. *Класове по реакция на огън на продуктите за покритие на вътрешни и външни повърхности (стр. 5), също* е залегнало изискване за поставяне на топлоизолация по фасадни стени, а именно: *„Топлоизолацията на фасадните стени се изпълнява с каменна вата (висока плътност) с дебелина 8 см. с клас на реакция на огън E, защитена с двупластова шпакловка на циментова основа с клас на реакция на огън А1.“*

Изискване за стриктното изпълнение на топлоизолацията на външни стени, съгласно изготвения архитектурен проект, е поставено и в обяснителната записка (стр. 12) по част: ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ на инвестиционния проект, и по точно: *„Във връзка с предписаните мерки в доклада от обследване за енергийна ефективност за намаляване разходите на енергия ще се изпълнят следните видове СМР:*

- .....
- *Полагане и закрепване на топлоизолацията, включително и обръщане около прозорците 1650 м<sup>2</sup> (съгласно част Архитектура);*
- .....

*Това води до намаляване на коефициента на топлопреминаване от 1,93 W/m<sup>2</sup>K на 0,35 W/m<sup>2</sup>K “*

Полагането на **шпакловъчна смес, липсва** като строителен процес и при интегриране на стъклофибърната мрежа, видно от представените от участника анализни цени за изпълнение на строителни работи № 5, 8 и 10 от Количествено-стойностната сметка, а именно:

№	Наименование	м-ка	к-во	ед.цена	обща цена
5	Направа на минерална мазилка (мрежа, ъгли – съгласно архитектурен проект)	м <sup>2</sup>	1 650,00	21,72	35 838,00
8	Направа на минерална мазилка (мрежа, ъгли – съгласно архитектурен проект) по бетонови стрехи	м <sup>2</sup>	118,20	23,81	2 814,34
10	Направа на минерална мазилка (мрежа, ъгли – съгласно архитектурен проект) по колони и	м <sup>2</sup>	310,32	23,81	7 388,72

козирка				
---------	--	--	--	--

Видно от изготвените фирмени анализи: Анализ \*000000014 (стр. 105 ), Анализ 000000015 (стр. 104 )\* и Анализ \*000000079 (стр. 103) за изпълнение на строителни работи № 5, 8 и 10, участникът е предвидил разходи за следните материали и труд:

- **Материали:**
  - Мазилка минерална;
  - Грунд универсален;
  - Профил ъглов с мрежа;
  - Мрежа стъклотекстилна.
- **Труд:**
  - Монтажник топлоизолация I ст.

Въпреки, че в тръжната документация липсва изискване за прилагане на сертификати за качество на материалите, необходими за направа на минерална мазилка, участникът все пак е приложил на стр. 41-48 декларации за експлоатационните показатели и съответствие на материалите: мазилка, грунд и стъклофибърна мрежа. В предложението на участника, подобни декларации за **шпакловъчна смес не са приложени.**

Изискванията на Възложителя, залегнали в разработения инвестиционен проект са наложени с цел качествено изпълнение на строителния процес и подобряване енергийната ефективност на обекта. Крайните фасадни покрития придават на сградата атрактивен, естетически, въздействащ облик, но същевременно служат и като защитен слой за конструкцията ѝ. Вложените строителни материали на обекта са под постоянното въздействие на температурата, атмосферните влияния, вятъра и особено на водната агресия. За да се ограничи това въздействие, строителните елементи на сградата трябва да се защитят по подходящ начин, с правилно подбрани крайни покрития. Важно е не само качеството на влаганите мазилки, но и качеството на полагането им, спазването на технологията при работа.

**Контролът при изпълнението е задължителен при издаването на гаранция.**

При лоша основа крайното покритие може лесно да бъде компрометирано. А това се случва при: 1) отсъствието на шпакловъчен слой в полаганата топлоизолационна система, или 2) при липсата на армировка от стъклотекстилна мрежа, интегрирана в шпакловката, или 3) неподходящ материал за шпакловане на топлоизолационните плочи, 4) недостатъчна дебелина на шпакловката, 5) шпакловка, положена през стъклотекстилната мрежа – това възпрепятства доброто ѝ сцепление към основата и води до подкожушването и отлепянето ѝ заедно с мазилката от стената.

Мазилката изисква полагането на грунд за осигуряването на добро сцепление към основата. Отсъствието му или недостатъчното му количество води до отделяне (олющване) на мазилката от основата.

**1.2. Съгласно изискванията на Възложителя в образеца на Ценовото предложение (Образец №3), в т.V, участникът е посочил, че в Ценовата оферта е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.**

Видно от представения на стр. 104, 105 фирмен Анализ \*000000077, участникът е предвидил за изпълнението на строителна дейност №6 от Количествено-стойностната сметка (Образец 14) - **Направа на твърда топлоизолация по цокъл, XPS – 8см. (екструдирани пенополистирол)**, разходи за следните материали и труд:

- **Материали:**
  - Дюбел за топлоизолация EPS/XPS;
  - Теплоизолация XPS;
  - Лепило за топлоизолация XPS.
- **Труд:**
  - Монтажник топлоизолация I ст.

Предложената от участника технология **не предвижда армиране** на топлоизолационния слой.

Към Техническото предложение на този участник, на стр. 54 – 57 от Плик №2, е приложена Декларация за експлоатационни показатели на FIBRANxps ETICS GF, тип ETICS GF 60-100 с посочен коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,030 \text{ W/m.K}$ .

Продуктите FIBRANxps се произвеждат съгласно Директива 89/106/ЕЕС, Регламент (ЕС)/305/2011 и съответстват стриктно на Анекс ZA на Хармонизиран европейски стандарт EN13164 – Теплоизолационни продукти за сгради произведени в заводски условия.

Качественото изпълнение на топлоизолацията в обхвата на цокъла при наличие на външна облицовка (керамични, естествени камъни, плочки, пояси, бучарда) като минимум трябва да включва извършването на следните прости строителни процеси:

1. Основа;
2. Лепилен слой;
3. Теплоизолационен слой;
4. Дюбелиране;
5. Армиращ слой с интегрирана в него;
6. Армираща мрежа;
7. Грундиращо покритие;
8. Финишно покритие.

Финишните покрития от облицовки (керамични, естествени камъни, плочки, пояси, в това число и бучарда) могат да бъдат прилагани при топлоизолационни системи, при които топлоизолационните плочи са залепени (площта на лепилото е по-голяма от 60%), дюбелирани (през армиращата мрежа) и армирани (с особено здрава и едра армираща мрежа).

Армировъчният слой е най-важният фактор, осигуряващ функционалната сигурност и продължителност на живот на една топлоизолационна система. Посредством подбора на правилния материал, неговата правилна обработка и полагане се гарантира, че този функционален слой ще поеме, натоварването от собственото тегло на облицовката и всички възникнали във времето хигротермични натоварвания, без да доведат до щети и напуквания в топлоизолационната система.

Армираща мрежа, видно от представения от участника Анализ 8102145230 (стр. 104) **не е предвидена** и при изпълнение на строителна работа №7 от Количествено-стойностната сметка - **Оформяне на бетонов цокъл (бучарда)**, включваща:

- **Материали:**
  - Камъчета мозаични;
  - Цимент М350 (в торби);
  - Боя оксидна;
  - Вар негасена;
  - Вода;
  - Пясък;
  - Летви;
- **Труд:**
  - Мозайкаджия II ст.

Изискванията на Възложителя за обработка на цокъла, залегнали в разработения инвестиционен проект са наложени с цел качествено изпълнение на строителния процес и подобряване енергийната ефективност на обекта. (При изпълнението на фасадните топлоизолационни системи, проблемно място, при което най-често избиват дефекти в случай на недобре свършена работа, е цокълът на сградата.)

Имайки предвид, че основният предмет на настоящата поръчка е подобряването на енергийната ефективност, в обяснителната записка на инвестиционния проект в част: АРХИТЕКТУРА (на стр. 2) Строително-технически условия, втори параграф е записано, че **„Обработката на цокъла е необходимо, за да се избегнат топлинните мостове, които ако не се обработят могат да компрометират новоположената топлинна изолация по външните стени и да доведат до**

нежелано нарастване на коефициента на топлопренасяне над допустимите референтни стойности. За да се избегнат тези недостатъци са предвидени в КСС количества и материали за обработка на цокъла.“ Също така в обяснителната записка (стр. 12) по част: ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ на инвестиционния проект е записано, че „Във връзка с предписаните мерки в доклада от обследване за енергийна ефективност за намаляване разходите на енергия, ще се изпълнят следните видове СМР:

- .....
- *Изолiranje на цокъл с твърда топлоизолация XPS 8 см. (екструдиран пенополистирол) 292,60 м<sup>2</sup> (съгласно част Архитектура)*
- .....

*Това води до намаляване на коефициента на топлопренасяване от 1,93 W/м<sup>2</sup>K на 0,35 W/м<sup>2</sup>K.“*

Цокълният участък на една фасада е участък, подложен на най-голямо натоварване. Поради тази причина при планирането и монтажа на топлоизолационната система е важно да се вземат под внимание особените механични и водни натоварвания в тази област.

Имайки предвид, че основният предмет на настоящата поръчка е подобряване на енергийната ефективност на обекта чрез *намаляване на действително необходимите енергийни разходи с до 75,0%, което се равнява на 342 kWh/год. с екологичен еквивалент 106 157 кг. намалени емисии CO<sub>2</sub> (стр. 6 от документацията)*, несъответствията описани в т.1.1. и т.1.2., на предложените от участника разходи/технологии за изпълнение на топлоизолационните системи се явяват съществени. С тях, Ценовото предложение на участника не съответства на разработения инвестиционен проект, на техническите спецификации и на изискването на Възложителя за включване в ценовата оферта на всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват, съгласно т.V на Образец №3.

Също така следва да се отбележи, че по отношение на документите, съдържащи се в Плик №3 Предлагана цена, е недопустимо тяхното допълване, като противното съставлява съществено нарушение на закона. Добавянето на шпакловъчна смес и армировъчна мрежа в съответните анализи за изпълнение на СМР, би довело до промяна както на съдържанието на анализите, така и на стойността на единичните цени на тези видове работи и следователно на предложената крайна цена за изпълнение на обществената поръчка, което е в нарушение на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП

Съгласно чл. 41, ал. 2 от ЗОП договорът за обществена поръчка включва задължително всички предложения от офертата на участника, въз основа на които ще бъде определен за изпълнител, включително и ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка. В този смисъл от Ценовото предложение за изпълнение на поръчката не е видно, че същата ще бъде изпълнена в съответствие с инвестиционния проект на възложителя и с качество в описания вид и обхват.

В изпълнение на т.28.20. „Разглеждане и оценка на офертите“ от документацията за участие е посочено, че „Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 3 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

Предвид всичко изложено в т.1 от настоящия протокол, Комисията единодушно взе решение да предложи участника „Протектор БГ“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и т. 28.20. от Документацията за участие, поради невъзможността за отстраняване на пороците в Ценовото предложение на участника и констатираните в него несъответствия с изискванията на Възложителя и разработения и одобрен инвестиционен проект за прилагане на енергийно-спестяващи мерки (ЕСМ).

## 2. Ценово предложение на „Термикс ЕС“ ООД

Участникът е представил Ценово предложение за изпълнение на поръчката по съответния образец на Възложителя (Образец №3).

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на **329 417,40 лева без включен ДДС, а с включен ДДС: 395 300,88 лева.**

Участникът е декларирал, че:

- ✓ Посочената обща цена за изпълнение на поръчката е крайна и включва всички разходи, включително почистването и извозването на строителните отпадъци;
- ✓ Посочените единични цени за изпълнение са окончателни и не подлежат на промяна, с изключение на случаите, посочени изрично в Закона за обществените поръчки, като включват всички разходи по изпълнение на поръчката;
- ✓ Плащанията за изпълнение на договора се извършват при условията и по реда съгласно проекта на договор;
- ✓ При предложените от него условия, в ценовата му оферта е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;
- ✓ Ако офертата му бъде приета, се задължава да изпълни предмета на договора, съгласно сроковете и условията залегнали в договора.

Участникът е посочил технико-икономически показатели, както следва:

СРЕДНА ЧАСОВА СТАВКА – 3.00 лв.;

ДОСТАВНО-СКЛАДОВИ РАЗХОДИ - 1%;

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ ТРУДА - 70%;

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗХОДИ ВЪРХУ МЕХАНИЗАЦИЯТА - 10%;

ПЕЧАЛБА - 3%.

Като неразделна част от ценовото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил:

- ✓ Количествено-стойностна сметка;
- ✓ Анализи на единичните цени.

Комисията разгледа в детайли представените анализи на единични цени и направи следните констатации на база предвидените в тях разходи за труд, материали и механизация:

**2.1.** Съгласно изискванията на Възложителя в образеца на Ценовото предложение (Образец №3), в т.V, участникът е посочил, че в Ценовата оферта е **включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.**

Видно от представения на стр. 7, фирмен Анализ \*000000004, участникът е предвидил за изпълнението на строителна дейност № 6 от Количествено-стойностната сметка (Образец 14) - **Направа на твърда топлоизолация по цокъл, XPS – 8см. (екструдирани пенополистирол)**, разходи за следните материали и труд:

- **Материали:**
  - Лепило за топлоизолации;
  - Теплоизолация XPS 8 см;
  - Циментова шпакловка;
  - Армираща мрежа.
- **Труд:**
  - Работник I ст.

Предложената от участника технология **не предвижда** закрепване с дюбели, необходими за механичното фиксиране на топлоизолационните плочи към бетоновия цокъл.

Към Техническото предложение на този участник, на стр. 8 – 13 от Плик №2, е приложена Декларация за експлоатационни показатели № 46/01.07.2013г. на топлоизолационни плочи от екструдирани полистирен ТЕРАПОР® XPS GRAPHITE, който е произведен в Румъния и в съответствие с европейски стандарт EN 13164. Декларацията е издадена в съответствие с изискванията на РЕГЛАМЕНТ

(ЕС) №305 и въз основа на протокол от изпитване. Съпроводена е с Техническа карта (стр. 9-13), която съдържа техническа документация и указания, свързани с употребата и полагането на продукта.

На стр. 11 от техническата карта е посочено следното изискване на производителя за начина на полагане на предложения XPS:

*„ При топлоизолиране на стени, реденето на плочите се извършва отдолу – нагоре. Плочите се разполагат хоризонтално по дължина на фасадата, плътно една до друга, без да се оставя разстояние между тях .....*

*Повърхността на положения изолационен слой трябва да бъде гладка, без стъпала и неравности. Разминаванията между нивата на плочите следва да се отстранят посредством шлайфване. След стягането на лепилния разтвор (приблизително 2 денонощия), се извършва шлайфване на плочите (ако се налага), след като те се фиксират механично. Броят на дюбелите зависи от конкретните условия и дадености на строителния обект, но не трябва да е по-малко от ббр. на квадратен метър. По външните ръбове на сградата са концентрирани най-големите натоварвания и затова в ивиците около 2 м от ръба минималният брой на монтираните дюбели трябва да е не по-малко от 8бр./м<sup>2</sup> .....*”

В същата техническа карта на топлоизолационните плочи е указано, че повече информация и подробно описание на всички необходими операции, които трябва да бъдат извършени, могат да бъдат открити в „Технологична инструкция за изграждане на топлоизолационни системи ТЕРМОФЛЕКС и ТЕРАПОР“.

На електронната страница на МАРИСАН – доставчик на ТЕРАПОР® XPS GRAPHITE, (<http://www.marisanbg.com/bg/terapor-xps-graphite>) е публикувана *Технологичната инструкция за изграждане на топлоизолационни системи*, в която на стр. 1 е посочено, че *„Интегрираните топлоизолационни системи се състоят от различни, произведени в заводски условия компоненти, които се сертифицират и предлагат като една затворена система. .... Сертификатите на системите, техните документи и издадените за тях гаранции губят своята валидност, ако някой от нейните компоненти бъде подменен с привидно подобен или същ продукт на друга топлоизолационна система, като освен това представлява и нарушаване на закона и строителните норми.“*

На стр. 2 от същата инструкция е даден принципен разрез на топлоизолационната система, който включва извършването на следните прости строителни процеси:

1. Основа;
2. Лепилен слой;
3. Теплоизолационен слой;
4. **Дюбелиране;**
5. Армиращ слой с интегрирана в него;
6. Армираща мрежа;
7. Грундиращо покритие;
8. Финишно покритие.

Финишните покрития от облицовки (керамични, естествени камъни, плочки, пояси, в това число и бучарда) могат да бъдат прилагани при топлоизолационни системи, при които топлоизолационните плочи са залепени (площта на лепилото е по-голяма от 60%), дюбелирани (през армиращата мрежа) и армирани (с особено здрава и едра армираща мрежа).

Видно от представения от участника Анализ 8102145230 (стр. 7, 8), дюбели за механично фиксиране на топлоизолационните плочи към бетоновия цокъл **не са предвидени**, също така и при изпълнение на строителна работа № 7 от Количествено-стойностната сметка - **Оформяне на бетонов цокъл (бучарда)**, включваща:

- **Материали:**
  - Камъчета мозайчни;
  - Цимент М350 (в торби);
  - Боя оксидна;
  - Вар негасена;
  - Пирони;



- Вода;
- Пясък;
- Летви;
- **Труд:**
  - Мозайкаджия III ст.;
  - Мозайкаджия II ст.

Информация относно единичната цена на дюбелите, е посочена от участника в предложението фирмен Анализ \*000000001 за изпълнение на строителна работа № 4 от Количествено-стойностната сметка - *Направа на топлоизолация от каменна вата по външни стени, вкл. и около прозорци 8см. (висока плътност)*. Добавянето на дюбели за монтаж на топлоизолация XPS във фирмен Анализ \*000000004 (съгласно инструкциите на производителя за монтаж на топлоизолацията - задължителни за да се гарантира необходимото качество и гаранция за изпълнение) би довело до промяна както на съдържанието на анализа, така и на стойността на единичната цена на този вид СМР и съответно на предложената крайна цена за изпълнение на обществената поръчка, което е в нарушение на чл. 68, ал.11, т.2.

Изискванията на Възложителя за обработка на цокъла, залегнали в разработения инвестиционен проект са наложени с цел качествено изпълнение на строителния процес и подобряване енергийната ефективност на обекта. (При изпълнението на фасадните топлоизолационни системи, проблемно място, при което най-често избиват дефекти в случай на недобре свършена работа, е цокълът на сградата.)

Имайки предвид, че основният предмет на настоящата поръчка е подобряването на енергийната ефективност в обяснителната записка на инвестиционния проект в част: АРХИТЕКТУРА (на стр. 2) **Строително-технически условия**, втори параграф е записано, че *„Обработката на цокъла е необходима, за да се избегнат топлинните мостове, които ако не се обработят могат да компрометират новоположената топлинна изолация по външните стени и да доведат до нежелано нарастване на коефициента на топлопреминаване над допустимите референтни стойности. За да се избегнат тези недостатъци са предвидени в КСС количества и материали за обработка на цокъла.“* Също така в обяснителната записка (стр. 12) по част: ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ на инвестиционния проект е записано, че *„Във връзка с предписаните мерки в доклада от обследване за енергийна ефективност за намаляване разходите на енергия ще се изпълнят следните видове СМР:*

- .....
- *Изолiranje на цокъл с твърда топлоизолация XPS 8 см. (екструдирани пенополистирол) 292,60 м<sup>2</sup> (съгласно част Архитектура)*
- .....

*Това води до намаляване на коефициента на топлопреминаване от 1,93 W/m<sup>2</sup>K на 0,35 W/m<sup>2</sup>K“.*

В тази връзка Възложителят е предвидил строителни дейности за обработката на цокъла, описани под № 6 и 7 в образеца на Количествено-стойностната сметка (*Образец № 14*).

Цокълният участък на една фасада е участък, подложен на най-голямо водно натоварване. Поради тази причина при планирането и монтажа на топлоизолационната система е важно да се вземат под внимание особените механични и водни натоварвания в тази област. Цокълният участък започва от котата на терена или на неговата облицовка и се простира до 30 – 50 см. Преди да се започне с топлинното изолиране на цокъла е задължително той да се хидроизолира и след това да се грундира с водозащитен и подобряващ сцеплението контактен грунд. Дюбелирането на цокълните плочи се извършва на височина най-ниско 15 см над котата на терена.

**Дюбелирането се извършва задължително когато се полага топлоизолационна система върху мазилка или бетон.**

Имайки предвид, че основният предмет на настоящата поръчка е подобряване на енергийната ефективност на обекта чрез *намаляване на действително необходимите енергийни разходи с до 75,0%, което се равнява на 342 kWh/год. с екологичен еквивалент 106 157 кг намалени емисии CO2 (стр. 6 от документацията)*, несъответствието описано в т.2.1. на предложените разходи/технология за изпълнение на топлоизолационната система се явява съществено. С това Ценовото предложение на участника не съответства на изискванията на разработения инвестиционен проект, на техническите спецификации и на изискванията на Възложителя за включване в Ценовата оферта на всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват, съгласно т.V на Образец №3.

Следва да се отбележи, че по отношение на документите, съдържащи се в Плик №3 Предлагана цена, е недопустимо тяхното допълване, като противното съставлява съществено нарушение на закона. Добавянето на дюбели за монтаж на топлоизолация XPS би довело до промяна както на съдържанието на анализа, така и на стойността на единичната цена на този вид СМР и съответно на предложената крайна цена за изпълнение на обществената поръчка, което е в нарушение на чл. 68, ал.11, т.2.

Съгласно чл. 41, ал. 2 от ЗОП, договорът за обществена поръчка включва задължително всички предложения от офертата на участника, въз основа на които ще бъде определен за изпълнител, включително и ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка. В този смисъл от Ценовото предложение за изпълнение на поръчката не е видно, че същата ще бъде изпълнена в съответствие с инвестиционния проект на възложителя и с качество в описания вид и обхват.

В изпълнение на т.28.20. „Разглеждане и оценка на офертите“ от документацията за участие е посочено, че „Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 3 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

**Предвид всичко изложено в т.2 от настоящия протокол, Комисията единодушно взе решение да предложи участника „Термикс ЕС“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и т. 28.20. от документацията за участие, поради невъзможността за отстраняване на пороците в Ценовото предложение на участника и констатираните в него несъответствия с изискванията на Възложителя и разработения и одобрен инвестиционен проект за прилагане на енергийно-спестяващи мерки (ЕСМ) и технически спецификации.**

Въз основа на резултатите, получени при разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите до този етап участници в обществената поръчка, на основание чл. 72, ал.1, т. 2 от ЗОП, комисията

## РЕШИ:

**I. Предвид всичко изложено в т.1 от настоящия протокол, Комисията единодушно взе решение да предложи участника „Протектор БГ“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и т. 28.20. от Документацията за участие, поради невъзможността за отстраняване на пороците в Ценовото предложение на участника и констатираните в него несъответствия с изискванията на Възложителя и разработения и одобрен инвестиционен проект за прилагане на енергийно-спестяващи мерки (ЕСМ).**

**II. Предвид всичко изложено в т.2 от настоящия протокол, Комисията единодушно взе решение да предложи участника „Термикс ЕС“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и т. 28.20. от документацията за участие, поради невъзможността за отстраняване на пороците в Ценовото предложение на участника и констатираните в него несъответствия с изискванията на Възложителя и разработения и одобрен инвестиционен проект за прилагане на енергийно-спестяващи мерки (ЕСМ) и технически спецификации.**

Настоящият протокол е съставен на 27.07.2016г., в един екземпляр, състои се от 11 (единадесет) страници и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

На 29.07.2016г., комисията предава на възложителя настоящия протокол, ведно с цялата документация събрана в хода на провеждане на настоящата обществена поръчка, за упражняване на произтичащите по силата на чл. 36а от ЗОП, правомощия на възложителя, съответно за издаване на решение по чл. 38, ал. 5 от ЗОП.

Приложения: присъствен лист съставен на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП – в оригинал.

Предали, комисия в състав:

**КОМИСИЯ :**

<b>Председател:</b>	Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
1. Даниел Трендафилов	.....
<b>Членове:</b>	Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
2. Галя Дойчинова-Добрева	.....
3. Валентин Радев	..... Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от
4. Любомира Ангелова	..... Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
5. Маргарита Манолова	..... Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
6. Йордан Кълвачев	..... Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
7. Тихомир Димитров	..... Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД