



### ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, от комисия, назначена със Заповед № РД-09-849/01.08.2016 година на Кмета на Община „Марица“ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза "технически" и упражняване на авторски надзор по време на строителството, във връзка с подготовката на община МАРИЦА за кандидатстване по "Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ с проектно предложение за : „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа и прилежащите съоръжения в част от населените места на община Марица“**, открита с Решение № РД-09-764/08.07.2016 година на и.д. Кмет на община „Марица“, съгласно Заповед № РД-09-751/05.07.2016 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер: 00490-2016-0011.

На 01.08.2016 година в 10:00 часа комисия в състав:

Председател:

Арх. Мария Христова – директор Дирекция „УТ“

Членове:

Инж. Димитър Венков – гл. експерт „БКС“

Лилия Пенева – гл. юрисконсулт

Павлина Маджарова – гл. експерт „ФБ“

Десислава Пъкова – външен експерт с УНЕ ВЕ-879

И в присъствието на следния упълномощен представител на участник в процедурата:

1. Иванка Политова – упълномощен представител на „Програминженеринг“ ЕООД проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП за отваряне на офертите в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В обявения срок са постъпили 3 оферти, като следва:

1. Участник – **ОБЕДИНЕНИЕ „МАРИЦА СТРИЙТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД** – гр. София, вх. № **ОФ-163/29.07.2016** година в 09:01 часа

2. Участник - „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД – гр. София, вх. № **ОФ-164/29.07.2016** година в 09:08 часа

3. Участник – „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Пловдив, вх. № **ОФ-168/29.07.2016** година в 14:47 часа.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

1. Участникът „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Пловдив е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Пловдив. Документите не бяха подписани от упълномощен представител на присъстващ участник, поради неприсъствието на различен от настоящия.

2. Участникът „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД – гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД – гр. София. Документите бяха подписани от присъстващия упълномощен представител на участника.

3. Участникът Обединение „МАРИЦА СТРИЙТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД – гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника Обединение „МАРИЦА СТРИЙТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД – гр. София. Документите бяха подписани от присъстващия упълномощен представител на участника.

След извършването на тези действия в съответствие с чл.54, ал.6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Комисията реши да продължи своята работа по разглеждане на представените документи на дата 09.08.2016г.

На 09.08.2016 г. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

#### 1. „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Пловдив

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Пловдив съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 и ал.3 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, а именно:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника - Образец № 1;

2. ЕЕДОП - Образец № 2;

**3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (неприложимо)**

**4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (неприложимо)**

**5. Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9**

6. Копия от удостоверения за пълна проектантска правоспособност на предложени експерти и копия от застрахователни полици „Гражданска отговорност“ при проектиране

След като разгледа представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. В част IV раздел Б т.5 на ЕЕДОП е посочена само сумата на застрахователната полица, без да са посочени **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа**. Следва да се представи информация съобразно изискванията на ЕЕДОП и възложителя.

2. В част IV раздел В т.16 на ЕЕДОП са попълнени **основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид**, но същите не отговарят на изискването да са **с обем, съответстващ или надхвърлящ прогнозната стойност на поръчката**. Следва да се представи информация , от която да е видно изпълнението на поставените критерии за подбор.

3. В част IV раздел В т.2 на ЕЕДОП са попълнени изискуемите експерти, но в т.6 от посочения раздел не е посочена **образователна и професионална квалификация** която се притежава от посочените експерти в съответствие с изискванията на възложителя. Следва да се посочи исканата информация за предлаганите експерти в съответствие с изискванията на възложителя.

4. В част II раздел Б т.1 на ЕЕДОП не е посочена **Информация за представителите на икономическия оператор**. следва да се посочи кои са лицата, представляващи участника за целите на процедурата.

На основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът **„ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Пловдив в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по горе констатации.**

## **2. „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД – гр. София**

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД – гр. София** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 и ал.3 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, а именно:

**1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника - Образец № 1;**

**2. ЕЕДОП - Образец № 2;**

**3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (неприложимо)**

**4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (неприложимо)**

**5. Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с**

тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9

6. Застраховка по чл.171 от ЗУТ

7. Удостоверения за добро изпълнение

8. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност и дипломи за професионална квалификация.

След като разгледа представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. В описа на представените документи е посочено , че към представено Техническо предложение по образец №3 е приложено и предложение за изпълнение на поръчката, но не е посочено от колко страници се състои.

2. В част IV раздел Б т.5 на ЕЕДОП не е посочена **сумата на застрахователната полица**, както и не са посочени **уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа**. Следва да се посочи необходимата информация в съответствие с изискванията на ЕЕДОП и възложителя.

3. В част IV раздел В т.16 на ЕЕДОП са попълнени **основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид**, но същите не отговарят на изискването да са **с обем, съответстващ или надхвърлящ прогнозната стойност на поръчката**. Следва да се представи информация, от която да е видно изпълнението на поставените критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД – гр. София в срок от **5 (пет) работни дни** от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по горе констатации.

### **3. Обединение „МАРИЦА СТРИЙТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД – гр. София**

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **Обединение „МАРИЦА СТРИЙТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД – гр. София** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 и ал.3 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, а именно:

**1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника - Образец № 1;**

**2. ЕЕДОП - Образец № 2;**

**3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (неприложимо)**

**4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението – Споразумение за създаване на обединение.**

**5. Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 9**

6. Застраховка по чл.171 от ЗУТ

7. Референции за добро изпълнение

8. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност и дипломи за професионална квалификация.

След като разгледа представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

възложителя и констатира следното:

1. В част II раздел А на ЕЕДОП (както за участника обединение, така и за дружествата членове на обединението) не е посочен Идентификационен номер по ДДС, ако е приложимо, а ако не е приложимо, моля посочете друг национален идентификационен номер, ако е необходимо и приложимо. Следва да се впише идентификационния номер по ЗДДС, а ако не друг идентификационен номер на съответното дружество.

2. В част IV раздел Б т.5 на ЕЕДОП (както за участника обединение, така и за дружествата членове на обединението) не е посочена сумата на застрахователната полица, както и не са посочени уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. Следва да се посочи необходимата информация в съответствие с изискванията на ЕЕДОП и възложителя.

На основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът Обединение „МАРИЦА СТРИЙТ ПРОЕКТ“ ДЗЗД – гр. София в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на описаните по горе констатации.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците следва да представят допълнителни документи, с които да отстранят установените несъответствия.

*Забележка: Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.*

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копия от настоящият протокол да се изпратят на всички участници.

Настоящият протокол е съставен на 09.08.2016 година, въз основа на заседания проведени на 01.08.2016г. и 09.08.2016г.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Списък на лицата присъствали на отварянето на офертите.

Заличени  
**КОМИСИЯ:** обстоятелства  
съгласно чл. 2 от  
..... ЗЗЛД

Арх. Мария Христова – директор Дирекция „УТ“  
Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Инж. Димитър Венков – гл. експерт „БКС“  
Заличени  
обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Лиляна Пенева – гл. юриконсулт  
Заличени  
обстоятелства  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД

Павлина Маджарова – гл. експерт „ФБ“  
Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Пъкова – външен експерт с УНЕ ВЕ-879