



## ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: [www.maritsa.org](http://www.maritsa.org)

### РЕШЕНИЕ

№ РД-09-925/16.08.2016 г.

Гр. Пловдив

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм) и като съобразих и възприех напълно, всички факти, резултати, мотиви и аргументи описани в Протокол № 1/24.02.2016 г., Протокол № 2/30.03.2016 г., Протокол № 3/27.04.2016 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-190/24.02.2016 г. на Кмета на Община Марица за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за сключване на рамково споразумение за изпълнение на обществена поръчка по реда на ЗОП (отм) с предмет: **Извършване на строително-монтажни работи /СМР/ за изграждането на пътища и пътна инфраструктура на територията на индустриална зона „Марица“, разположена в община „Марица“, област Пловдивска**“, открита с Решение № РД-09-69/21.01.2016 г. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП:00490-2016-0001,

### РЕШИХ:

#### І. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ И ОФЕРТИ:

1. На основание чл.69, ал.1 т.1 във вр. с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.) , отстранявам участника „ПЪТСТРОЙ“ ООД с Оферта вх.№ ОФ-29 /23.02.016 год., поради следните мотиви:

Съгласно описаното в Протокол №1/24.02.2016 г. на Комисията, същата е констатирала, че в списъка на документите, съдържащи се в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, участника е посочил, че представя под № 3 документ за гаранция за участие, но такъв документ не се съдържа в офертата му.

Предвид горното и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, в Протокол №1/24.02.2016 г. от Комисията са посочени констатираните пропуски и липсващите документи на „ПЪТСТРОЙ“ ООД, като му е дадена възможност, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор в срок от 5 работни дни от получаването на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

До крайния законно установен (5 работни дни) срок за депозиране на допълнително изискваните документи, „ПЪТСТРОЙ“ ООД не е депозирал никакви документи, с които да отстрани констатираните пропуски, нито друга входяща кореспонденция в деловодството на Община Марица.

С оглед гореизложеното, както и на основание чл.69, ал.1 т.1 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО е решила да **не допуска до по-нататъшно участие в процедурата и е предложила за отстраняване в процедурата участника „ПЪТСТРОЙ“ ООД.**

Предвид горното, и след като се е запознал детайлно с извършените от Комисията действия и представените документи, Възложителят приема мотивите на Комисията за правилни и счита, че участникът „ПЪТСТРОЙ“ ООД не е представил необходимите документи по чл.56 от ЗОП, поради което следва да бъде отстранен от участие в процедурата, съгласно чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП.

**2. На основание чл.70, ал.3, пр. първо от ЗОП във връзка с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.), отстранявам участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с Оферта с вх.№ ОФ-14/23.02.2016 г., поради следните мотиви:**

При разглеждането на ценовите предложения на участниците, Комисията е констатирала, че предложените от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД единични цени по позиции, подробно описани в Протокол № 3/27.04.2016 г. на Комисията, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради гореизложеното и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), Комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по същите позиции, и предоставила на участниците срок за представяне на обосновките от 5 /пет/ работни дни от получаване на искането за това.

След изтичане на срока по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията се е събрала и е констатирала, че участникът не е представил в указания срок исканата допълнителна писмена обосновка, поради което и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм), Комисията е предложила участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид горното, и след като се е запознал детайлно с извършените от Комисията действия и представените документи, Възложителят приема мотивите на Комисията за правилни и счита, че тъй като участникът не е представил исканата допълнителна писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), същият следва на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм) да бъде отстранен от участие в процедурата.

**3. На основание чл.70, ал.3, пр. първо от ЗОП във връзка с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.), отстранявам участника КОНСОРЦИУМ „МАРИЦА 2016“ с Оферта с вх.№ ОФ-15/23.02.2016 г., поради следните мотиви:**

При разглеждането на ценовите предложения на участниците, Комисията е констатирала, че предложените от КОНСОРЦИУМ „МАРИЦА 2016“ единични цени по позиции, подробно описани в Протокол № 3/27.04.2016 г. на Комисията, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради гореизложеното и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), Комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по същите позиции, и предоставила на участниците срок за представяне на обосновките от 5 /пет/ работни дни от получаване на искането за това.

След изтичане на срока по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията се е събрала и е констатирала, че участникът не е представил в указания срок исканата допълнителна писмена обосновка, поради което и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм), Комисията е предложила участника КОНСОРЦИУМ „МАРИЦА 2016“ да бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид горното, и след като се е запознал детайлно с извършените от Комисията действия и представените документи, Възложителят приема мотивите на Комисията за правилни и счита, че тъй като участникът не е представил исканата допълнителна

писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), същият следва на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм) да бъде отстранен от участие в процедурата.

4. На основание чл.70, ал.3, пр. първо от ЗОП във връзка с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.), отстранявам участника **„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД** с Оферта с вх.№ **ОФ-21/23.02.2016** г., поради следните мотиви:

При разглеждането на ценовите предложения на участниците, Комисията е констатирала, че предложените от **„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД** единични цени по позиции, подробно описани в Протокол № 3/27.04.2016 г. на Комисията, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради гореизложеното и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), Комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по същите позиции, и предоставила на участниците срок за представяне на обосновките от 5 /пет/ работни дни от получаване на искането за това.

След изтичане на срока по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията се е събрала и е констатирала, че участникът не е представил в указания срок исканата допълнителна писмена обосновка, поради което и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм), Комисията е предложила участника **„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид горното, и след като се е запознал детайлно с извършените от Комисията действия и представените документи, Възложителят приема мотивите на Комисията за правилни и счита, че тъй като участникът не е представил исканата допълнителна писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), същият следва на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм) да бъде отстранен от участие в процедурата.

5. На основание чл.70, ал.3, пр. първо от ЗОП във връзка с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.), отстранявам участника **„АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД**, с Оферта с вх.№ **ОФ-22/23.02.2016** г., поради следните мотиви:

При разглеждането на ценовите предложения на участниците, Комисията е констатирала, че предложените от **„АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД** единични цени по позиции, подробно описани в Протокол № 3/27.04.2016 г. на Комисията, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради гореизложеното и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), Комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по същите позиции, и предоставила на участниците срок за представяне на обосновките от 5 /пет/ работни дни от получаване на искането за това.

След изтичане на срока по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията се е събрала и е констатирала, че участникът не е представил в указания срок исканата допълнителна писмена обосновка, поради което и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм), Комисията е предложила участника **„АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД** да бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид горното, и след като се е запознал детайлно с извършените от Комисията действия и представените документи, Възложителят приема мотивите на Комисията за правилни и счита, че тъй като участникът не е представил исканата допълнителна писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), същият следва на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм) да бъде отстранен от участие в процедурата.

6. На основание чл.70, ал.3 предложение второ във вр. с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.) , отстранявам участника „ГБС-ПЛОВДИВ“ ЕАД, с Оферта с вх.№ ОФ-26/23.02.2016 г., поради следните мотиви:

При разглеждането на ценовите предложения на участниците, Комисията е констатирала, че предложените от „ГБС-ПЛОВДИВ“ ЕАД единични цени по позиции, подробно описани в Протокол № 3/27.04.2016 г. на Комисията, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В поисканата допълнителна обосновка на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията е описала за кои видове СМР следва да се представят допълнителни аргументи за обективни обстоятелства, съгл.чл.70, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП.

В указания от Комисията срок от пет работни дни, участникът е представил в писмо съдържащо единствено пояснение, че в представената оферта с анализни цени за всеки вид СМР са обосנוвали начина на ценообразуване включващ труд, материали и механизация, без да твърди или обосновава наличието на каквито и да е обективни обстоятелства от описаните в чл.70, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП.

Комисията е приела, че депозираното писмо, участникът „ГБС-ПЛОВДИВ“ ЕАД не твърди и не обосновава по никакъв начин наличието на каквито и да е обективни обстоятелства от описаните в чл.70, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП, както и не сочи никакви допълнителни данни или аргументи.

Предвид горното, Комисията на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм), е решила, че не приема представената писмена обосновка по чл.70, чл.1 от ЗОП(отм) от участника и е предложила „ГБС-ПЛОВДИВ“ ЕАД да бъде отстранено от участие в процедурата.

Предвид горното и след като се е запознал детайлно с извършените от Комисията действия и представените документи, Възложителят приема мотивите на Комисията за правилни и достатъчно добре аргументирани, и счита, че участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл.70, ал.3, във вр. с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.)

7. На основание чл.70, ал.3, пр. първо от ЗОП във връзка с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.), отстранявам участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, с Оферта с вх.№ ОФ-30/23.02.2016 г., тъй като в указания срок не е представил допълнителна писмена обосновка.

При разглеждането на ценовите предложения на участниците, Комисията е констатирала, че предложените от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД единични цени по позиции, подробно описани в Протокол № 3/27.04.2016 г. на Комисията, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради гореизложеното и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), Комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по същите позиции, и предоставила на участниците срок за представяне на обосновките от 5 /пет/ работни дни от получаване на искането за това.

След изтичане на срока по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), Комисията се е събрала и е констатирала, че участникът не е представил в указания срок исканата допълнителна писмена обосновка, поради което и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм), Комисията е предложила участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид горното, и след като се е запознал детайлно с извършените от Комисията действия и представените документи, Възложителят приема мотивите на Комисията за правилни и счита, че тъй като участникът не е представил исканата допълнителна писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм), същият следва на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм) да бъде отстранен от участие в процедурата.

8. На основание чл.70, ал.3 предложение второ във вр. с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.) , отстранявам участника „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ“ ООД, с Оферта с вх.№ ОФ-31/23.02.2016 г., поради следните мотиви:

При разглеждането на ценовите предложения на участниците, Комисията е констатирала, че предложените от „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ“ ООД единични цени по позиции, подробно описани в Протокол № 3/27.04.2016 г. на Комисията, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В поисканата допълнителна обосновка на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията е описала за кои видове СМР следва да се представят допълнителни аргументи за обективни обстоятелства, съгл.чл.70, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП.

В указания от Комисията срок от пет работни дни, участникът е представил писмо с пояснение, че в представената оферта с анализни цени за всеки вид СМР са обосנוвали начина на ценообразуване включващ труд, материали и механизация, без да твърди или обосновава наличието на каквито и да е обективни обстоятелства от описаните в чл.70, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП.

Комисията е приела, че депозираното писмо, участникът „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ“ ООД не твърди и не обосновава по никакъв начин наличието на каквито и да е обективни обстоятелства от описаните в чл.70, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП, както и не сочи никакви допълнителни данни или аргументи.

Предвид горното, Комисията на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм), е решила, че не приема представената писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП(отм) от участника и е предложила „ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ“ ООД да бъде отстранено от участие в процедурата.

Ето защо и след като се е запознал детайлно с извършените от Комисията действия и представените документи, Възложителят приема мотивите на Комисията за правилни и достатъчно добре аргументирани, споделя същите и счита, че участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл.70, ал.3, във вр. с чл.73, ал.2 от ЗОП (отм.)

## **II. ОБЯВЯВАМ, КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ,**

в откритата процедура за сключване на рамково споразумение за изпълнение на обществена поръчка по реда на ЗОП (отм) с предмет: **Извършване на строително-монтажни работи /СМР/ за изграждането на пътища и пътна инфраструктура на територията на индустриална зона „Марица“, разположена в община „Марица“, област Пловдивска**“, вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00490-2016-0001, открита с Решение № РД-09-69/21.01.2016 год. на кмета на Община Марица, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

Класиране	Участник	Оферта с вх.№	Резултат от Комплексна оценка
1-во място	„ДРАГИЕВ И КО“ООД	ОФ-24	80.27 точки

		23.02.2016год. 14:03 ч.	
2-ро място	„СИЕНИТ СТРОИТЕЛНА ГРУПА“ ЕООД	ОФ-17 23.02.2016год. 12:59 ч.	80.25 точки
3-то място	„ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД	ОФ-13 23.02.2016год. 10:57 ч.	79.22 точки
4-то място	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД	ОФ-28 23.02.016 год. 14:48 ч.	65.67 точки
5-то място	„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД	ОФ-20 23.02.2016год. 13:38 ч.	65.50 точки
6-то място	„ПСТ ГРУП“ ЕАД	ОФ-25 23.02.2016год. 14:07 ч.	60.77 точки
7-мо място	„ЕКО-ХИДРО-90“ ООД	ОФ-12 23.02.2016год. 10:55 ч.	58.66 точки
8-мо място	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	ОФ-32 23.02.016 год. 16:14 ч.	56.10 точки
9-то място	„ИСА 2000“ ЕООД	ОФ-23 23.02.2016год. 13:58 ч.	55.22 точки
10-то място	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	ОФ-27 23.02.2016год. 14:36 ч.	52.92 точки
11-то място	„ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД	ОФ-16 23.02.2016год. 12:35 ч.	52.67 точки

### III. ОПРЕДЕЛЯМ:

За потенциални изпълнители на обществената поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи /СМР/ за изграждането на пътища и пътна инфраструктура на територията на индустриална зона „Марица“, разположена в община „Марица“, област Пловдивска“**, вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00490-2016-0001, открита с Решение № РД-09-69/21.01.2016 год. на кмета на Община Марица, следните участници, класирани на първо, второ и трето място, с които на основание чл.74, ал.1 от ЗОП във връзка с чл.93в от ЗОП при условията и реда на чл.41-чл.45 от ЗОП и съгласно условията, включени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие, да се сключи Рамково споразумение, а именно:

**1. „ДРАГИЕВ И КО“ ООД, с ЕИК 040240284, с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. Васил Левски № 56, с оферта с вх. ОФ-24/23.02.2016 г., КЛАСИРАН НА ПЪРВО МЯСТО С РЕЗУЛТАТ ОТ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА ОТ 80.27 ТОЧКИ.**

**2. „СИЕНИТ СТРОИТЕЛНА ГРУПА“ ЕООД, с ЕИК 202358806, с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. Марица № 154, бл.А, ет.10, с оферта с вх. ОФ-17/23.02.2016 г., КЛАСИРАН НА ВТОРО МЯСТО С РЕЗУЛТАТ ОТ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА ОТ 80.25 ТОЧКИ**

3. „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, с ЕИК 107538885, с адрес за кореспонденция: гр. Севлиево, ул. Магистрална № 2Д, с оферта с вх. ОФ-13/23.02.20156 г., КЛАСИРАН НА ТРЕТО МЯСТО С РЕЗУЛТАТ ОТ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА ОТ 79.22 ТОЧКИ

#### IV. Мотиви за постановяване на решението.

С мое Решение № РД-09-69/21.01.2016 г., в качеството ми на Кмет на Община Марица и Възложител по смисъла на ЗОП (отм), открих откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка по реда за ЗОП (отм) с предмет "Извършване на строително-монтажни работи /СМР/ за изграждането на пътища и пътна инфраструктура на територията на индустриална зона „Марица“, разположена в община „Марица“, област Пловдивска“, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП:00490-2016-0001.

С решението за откриване одобрих обявлението за поръчката и документацията за участие, включително и проекта на договор.

В обявлението и документацията за участие като критерий за оценка на офертите за изпълнение на обществената поръчка е заложен: „икономически най-изгодната оферта“ с показатели подробно описани в обявлението и одобрената документация за участие в процедурата.

Със Заповед № РД-09-190/24.02.2016 г., назначих комисия по реда на чл. 34 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

След проведените заседания, на 12.08.2016 год., Комисията назначена със Заповед № РД-09-190/24.02.2016 г., ми предаде за изпълнение на законовите ми правомощия и задължения, протоколите от работата ѝ, ведно с цялата документация, създадена в хода на процедурата.

Видно от Регистъра на лицата, подали оферти за участие, до 16:30 ч. на 23.02.2016 год. - крайният срок за подаване на оферти, има постъпили общо 19 (деветнадесет) оферти, вписани от служителите от деловодството на община Марица, както следва:

№ ПО РЕД	ФИРМА	АДРЕС,ЛИЦЕ ЗА КОНТАКТИ И ТЕЛ.	ВХ.№,ДАТА И ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1	„ЕКО - ХИДРО-90“ ООД	ГР. ПАЗАРДЖИК УЛ.„АСЕН ЗЛАТАРОВ“ 12 ТЕЛ.034/440975; ФАКС.034/441121	ОФ-12 23.02.2016год. 10:55 ч.
2.	„ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД	ГР.СЕВЛИЕВО УЛ.„МАГИСТРАЛНА“ №2Д, ТЕЛ.0675/33860; ФАКС. 0675/33860	ОФ-13 23.02.2016год. 10:57 ч.
3.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	ГР. СОФИЯ, УЛ. НИКОЛА ОБРАЗОПИСОВ № 12 ТЕЛ. 02/8066700 ФАКС. 02/8066711	ОФ-14 23.02.2016год. 11:55 ч.
4.	КОНСОРЦИУМ „МАРИЦА 2016“	ГР. СОФИЯ БУЛ.„АРСЕНАЛСКИ“ № 111 ТЕЛ. 02/ 902 69 80 ФАКС. 02/ 963 11 54	ОФ-15 23.02.2016год. 12:06 ч.
5.	„ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД	ГР. АСЕНОВОГРАД УЛ. „СТРОИТЕЛ“ 33 ТЕЛ. 0331/ 6 32 30 ФАКС. 0331/ 6 32 34	ОФ-16 23.02.2016год. 12:35 ч.
6.	„СИЕНИТ СТРОИТЕЛНА ГРУПА“ ЕООД	ГР. ПЛОВДИВ БУЛ. „МАРИЦА“154, БЛ.А, ЕТ.10 ТЕЛ. 032/ 600 167 ФАКС. 032/ 682 046	ОФ-17 23.02.2016год. 12:59 ч.

7.	„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД	ГР. ДУПНИЦА УЛ. „САМОКОВСКО ШОСЕ“ 38 ТЕЛ./ФАКС: 0701/ 51209	ОФ-20 23.02.2016год. 13:38 ч.
8.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	ГР. СОФИЯ УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ №66 ТЕЛ./ФАКС.: 0895 55 15 34	ОФ-21 23.02.2016год. 13:40 ч.
9.	„АВТОМАГИСТРАЛИ- ЧЕРНО МОРЕ“ АД	ГР. ШУМЕН УЛ.„АЛЕКО КОНСТАНТИНОВ“ № 8 ТЕЛ. 054/ 816 100 ФАКС: 054/ 830 252	ОФ-22 23.02.2016год. 13:55 ч.
10.	„ИСА 2000“ ЕООД	ГР. СОФИЯ УЛ. „НИКОЛАЙ КОПЕРНИК“№25 ТЕЛ. 02/ 807 95 71 ФАКС: 02/ 973 31 78	ОФ-23 23.02.2016год. 13:58 ч.
11.	„ДРАГИЕВ И КО“ ООД	ГР. ПЛОВДИВ УЛ.„ВАСИЛ ЛЕСКИ“56 ТЕЛ. 032/ 944 395 032/ 908 940 ФАКС: 032/ 944 397	ОФ-24 23.02.2016год. 14:03 ч.
12.	„ПСТ ГРУП“ ЕАД	ГР. СОФИЯ УЛ.„БЕСАРАБИЯ“ 114 ТЕЛ. 02/ 945 28 20 ФАКС: 02/ 945 04 96	ОФ-25 23.02.2016год. 14:07 ч.
13.	„ГБС-ПЛОВДИВ“ АД	ГР. ПЛОВДИВ УЛ. „ХРИСТО Г. ДАНОВ“24 ТЕЛ. 032/624 653 ФАКС: 032/ 626 134	ОФ-26 23.02.2016год. 14:15 ч.
14.	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	ГР. СОФИЯ, 1220 Ж.К. „ВОЕННА РАМПА“ БУЛ. „ИЛИЯНЦИ“ № 48 БИЗНЕС СГРАДА ГАЛЧЕВ ХОЛДИНГ ТЕЛ. 02/ 4914 721 02/ 803 4720	ОФ-27 23.02.2016год. 14:36 ч.
15.	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД	ГР. ПЛОВДИВ БУЛ. „ЦАР БОРИС“III ОБЕДИНИТЕЛ“ 37 ТЕ. 032/ 964 166 ФАКС: 032/ 964 160	ОФ-28 23.02.2016 год. 14:48 ч.
16.	„ПЪТСТРОЙ“ ООД	ГР. СТАРА ЗАГОРА ЗОНА ГОЛЕШ	ОФ-29 23.02.2016 год. 15:09 ч.
17.	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	ГР. СОФИЯ БУЛ.„АЛЕКСАНДЪР МАЛИНОВ“85 БИЗНЕС СГРАДА „СИТИКОРП БИЛДИНГ“ , ЕТ.2 , ОФИС 3 ТЕЛ: 02/ 876 15 13	ОФ-30 23.02.2016 год. 15:16 ч.
18.	„ИНЖСТРОЙ МЕХАНИЗАЦИЯ“ ООД	ГР. ПЛОВДИВ УЛ. „БУЛАИР“ № 30, ЕТ.3 ТЕЛ: 0887 22 66 40	ОФ-31 23.02.2016 год. 15:18 ч.
19.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД	ГР. ПЛОВДИВ БУЛ.„НАЙЧО ЦАНОВ“№8, ЕТ.2 ТЕЛ. 032/ 65 09 05 ФАКС 032/ 63 82 80 ФАКС: 63 10 47	ОФ-32 23.02.2016 год. 16:14 ч.

При провеждане на процедурата, видно от действията на комисията, обективирани в писмен вид като форма на валидност, не са вземани решения в нарушение на ЗОП или интересите на възложителя.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите е извършено по реда на глава V, раздел II от ЗОП.

Допуснатите до оценяване оферти отговарят на предварително обявените условия и съдържат всички изискуеми документи, посочени в обявлението и документацията за участие.



Критерият за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“ е приложен за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените условия и съдържащи всички изискуеми документи, които са подадени от участници, за които не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП, и които отговарят на изискванията за финансово и икономическо състояние и за технически възможности.

Определените за изпълнители участници са получили най-висока комплексна оценка по предварително обявените показатели и методика и в резултат на това са класирани на първите трите места.

Решението да се публикува на профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията, при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП и в същия ден да се изпрати до участниците.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в 3 /три/ дневен срок, считано от датата на издаването му.

Счита се, че изпълнение на настоящото решение е налице при сключване на Рамково споразумение с определените по раздел III от настоящото решение изпълнители на обществената поръчка.

Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване по реда на Глава XI „Обжалване“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.). В настоящото Решение използваната абревиатура - ЗОП и ЗОП (отм.) да се счита от участниците, че препраща към конкретните разпоредби на посочения отменен нормативен акт, съгласно §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Заличени  
обстоятелства  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ДИМИТЪР ИВАНОВ**

Кмет на община „Марица“