



**ОБЩИНА “МАРИЦА” – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

Пловдив, бул. “Марица” 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: [obshtina@maritsa.org](mailto:obshtina@maritsa.org)

web: [www.maritsa.org](http://www.maritsa.org)

---

**ПРОТОКОЛ № 3**

**съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП**

съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-845/29.07.2016 г. на Димитър Иванов-кмет на община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане и обзавеждане на обект Детска ясла в Целодневна Детска Градина УПИ XVI – за детска градина, кв.15, по плана на с. Рогош, Община Марица“, открита с Решение № РД-09-737/30.06.2016г. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00490-2016-0009/30.06.2016г.

Днес 24.08.2016 год., в 10:30 часа в гр. Пловдив, бул.“Марица” № 57А, в административната сграда на Община Марица, в Заседателната зала на Община Марица, се събра комисия, назначена със Заповед № РД-09-845/29.07.2016 г. на Кмета на Община Марица, в състав:

1. Инж. Даниел Трендафилов – гл. инженер
2. Инж. Таня Атанасова – гл. експерт „конструкции“
3. Лилия Пенева – началник-отдел АПИО
4. Инж. Росица Македонска – строителен инженер, външен експерт, ВЕ-1265
5. Анелия Георгиева – правоспособен юрист, външен експерт, ВЕ-283

за да продължи работата си в открито заседание по отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличащето на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

На заседанието на комисията присъстваха следните лица, представители на участниците в процедурата.

1. Симеон Годоров – упълномощен представител на „Пи Ес Пи“ ЕООД
2. Румяна Александрова – упълномощен представител на „Запрянови-03“ ООД

Председателя на комисията откри заседанието. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 предложение последно обяви получените от участниците оценки по техническите показатели от утвърдената от възложителя методика за оценка както следва:

№ по ред	Име на участника	К1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа	К2 Управление на идентифицираните от Възложителя рискове	СИ Срок за изпълнение
1.	Сдружение „РОГОШ 2016“	50 точки	30 точки	100 точки
2.	Сдружение „ДЕТСКА МЕЧТА“	70 точки	30 точки	92,31 точки
3	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	40 точки	30 точки	85,71 точки
4.	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	70 точки	10 точки	80 точки
5	„ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД	50 точки	20 точки	100 точки

Комисията пристъпи към отваряне и публично оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата:

#### 1. Оферта №1 подадена от Сдружение „Рогош 2016“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **984 875, 40 лв.** /деветстотин осемдесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и четиридесет стотинки/ **без ДДС.**

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

#### 2. Оферта № 2 подадена от Сдружение „Детска мечта“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **987 064,53 лв.** /деветстотин осемдесет и седем хиляди шестдесет и четири лева и петдесет и три стотинки/ **без ДДС.**

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

#### 3. Оферта № 3 подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **997 257,58 лв.** /деветстотин деветдесет и седем хиляди двеста петдесет и седем лева и петдесет и осем стотинки/ **без ДДС.**

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

#### **4. Оферта №4 подадена от „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **994 760,00 лв.** /деветстотин деветдесет и четири хиляди седемстотин и шестдесет лева / без ДДС. Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

#### **5. Оферта № 5 подадена от „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **932 722,12 лв.** /девет стотин тридесет и две хиляди седемстотин двадесет и два лева и дванадесет стотинки/ без ДДС.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа в закрито заседание, както следва:

### **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК “ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител с цел установяване дали същите съответстват на поставените от Възложителя изисквания и условия към участниците в процедурата. В хода на работата си комисията направи следните констатации:

Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници достигнали до този етап от процедурата са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и следва да бъдат оценени.

Комисията допуска до оценка по показател ЦП / Ценово предложение /съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител следните участници:

### **ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“**

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата предвидени в чл.72 от ЗОП

### **ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦП /ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ/**

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап от процедурата, в съответствие с утвърдената от

възложителя методика за оценка , както следва:

Съгласно утвърдената от възложителя методика ценовите предложения от офертите на участниците в процедурата достигнали до този етап следва да бъдат оценени с прилагане на следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин}} / \text{Цучастник} \times 100$$

където:

*ЦП<sub>мин</sub>* – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

*Цучастник* – предложена цена от съответния участник.

Най-ниската предложена цена от участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител е 932 722,12 лв. /деветстотин тридесет и две хиляди седемстотин двадесет и два лева и дванадесет стотинки/ без ДДС.

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател ЦП получават оценки както следва:

### **1.Оферта№1 подадена от Сдружение „Рогош 2016“**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 984 875, 40 лв. /деветстотин осемдесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и четиридесет стотинки/ без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (94.70)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(932722.12) / \text{Цучастник} (984875.40) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта № 1, подадена от участникът **Сдружение „Рогош 2016“** получава **94.70 точки**

### **2.Оферта № 2 подадена от Сдружение „Детска мечта“**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 987 064,53лв. /деветстотин осемдесет и седем хиляди шестдесет и четири лева и петдесет и три стотинки/ без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (94.49)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(932 722,12) / \text{Цучастник} (987 064,53) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №2 подадена от участникът **Сдружение „Детска мечта“** получава **94.49 точки**

### **3.Оферта № 3 подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 997 257, 58 лв. /деветстотин деветдесет и седем хиляди двеста петдесет и седем лева и петдесет и осем стотинки/ без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (93.53)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(932\ 722,12) / \text{Цучастник} (997\ 257,58) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №3 подадена от участникът „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД получава **93,53 точки**

#### **4. Оферта №4 подадена от „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 994760,00 лв. / деветстотин деветдесет и четири хиляди седемстотин и шестдесет лева / без ДДС. След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (93.76)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(932\ 722,12) / \text{Цучастник} (994760,00) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №4 подадена от участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД получава **93,76 точки**

#### **5. Оферта № 5 подадена от „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 932 722,12 лв. / деветстотин тридесет и две хиляди седемстотин двадесет и два лева и дванадесет стотинки / без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (100)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(932722,12) / \text{Цучастник} (932\ 722,12) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №5 подадена от участникът „ЗАПРЯНОВИ -03“ ООД получава **100 точки**

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

**Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:**

$$\text{КО} = 0,4 \times \text{ОП} + 0,50 \times \text{ЦП} + 0,10 \times \text{СИ}$$

където:

**КО** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

**ОП** е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника.

**0,4** е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение“ на участника.

0,1 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	„Организация за изпълнение на поръчката“ ОП Относителна тежест 0,4	„Срок за изпълнение“ СИ Относителна тежест 0,1	„Ценово предложение“ ЦП Относителна тежест 0,5	$KO = 0,4 \times$ $OP + 0,50 \times$ $ЦП + 0,10 \times$ $СИ$
1.	Сдружение „РОГОШ 2016“	32 точки	10 точки	47.35 точки	89,35 точки
2.	Сдружение „ДЕТСКА МЕЧТА“	40 точки	9,23 точки	47.25 точки	96,48 точки
3	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	28 точки	8,57 точки	46.77 точки	83,34 точки
4.	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	32 точки	8 точки	46.88 точки	86,88 точки
5	„ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД	28 точки	10 точки	50 точки	88,00 точки

Комисията обявява следното класиране:

На първо място:

1. Оферта № 2 подадена от Сдружение „ДЕТСКА МЕЧТА“ с 96.48 точки

На второ място:

1. Оферта № 1 подадена от Сдружение „РОГОШ 2016“ с 89.35 точки

На трето място:

1. Оферта №5 подадена от „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД с 88.00 точки

На четвърто място:

1. Оферта №4 подадена от „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД с 86.88 точки

На пето място:

1. Оферта № 3 подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД с 83.34 точки

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник - Сдружение „ДЕТСКА МЕЧТА“

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание, проведено от комисията на 24.08.2016 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.09.2016 г.

Комисия:

Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1

/...../  
Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

/инж. Т. Атанасова/  
Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3

/Л. Пенева/  


Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

4...

/инж. Р. Македонска/  


Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

5.

/А. Георгиева/  
