



ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ
Пловдив, бул. "Марица" 57А тел.: 032/907 800
e-mail: obshtina@maritsa.org факс: 032/951 934
web: www.maritsa.org

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-850/01.08.2016 г. на Димитър Иванов-кмет на община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изграждане на обект Детска градина в УПИ I-502.1751 детска градина, кв.41, по плана на с. Скуtare, Община Марица", открита с Решение № РД-09-737/30.06.2016 г. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП:00490-2016-0010/01.07.2016 г.

Днес 24.08.2016 год., в 11:00 часа в гр. Пловдив, бул."Марица" № 57А, в административната сграда на Община Марица, в Заседателната зала на Община Марица, се събра комисия, назначена със Заповед № РД-09-850/01.08.2016 г. на Кмета на Община Марица, в състав:

1. Инж. Даниел Трендафилов – гл. инженер
2. Инж. Таня Атанасова – гл. експерт „конструкции“
3. Лилия Пенева – началник-отдел АПИО
4. Инж. Росица Македонска – строителен инженер, външен експерт, ВЕ-1265
5. Анелия Георгиева – правоспособен юрист, външен експерт, ВЕ-283

за да продължи работата си в открито заседание по отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

На заседанието на комисията присъстваха следните лица, представители на участниците в процедурата.

1. Румяна Александрова – упълномощен представител на „Запрянови-03“ ООД
2. Ани Крушарова – упълномощен представител на „ЦИД АТЛАС“ ООД

Председателя на комисията откри заседанието. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 предложение последно обяви получените от участниците оценки по

техническите показатели от утвърдената от възложителя методика за оценка както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД	29.07.2016г.	12:27 часа	ОФ - 165
2.	СДРУЖЕНИЕ „ЩАСТЛИВО ДЕТСТВО“	29.07.2016г.	15:18 часа	ОФ-169
3.	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	29.07.2016г.	15:20 часа	ОФ-170
4.	СДРУЖЕНИЕ „СКУТАРЕ 2016“	29.07.2016г.	15:22 часа	ОФ-171

Отстранен участник:

Оферта №2 подадена от „ЦИД АТЛАС“ ООД

Комисията пристъпи към отваряне и публично оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата:

1. Оферта №1 подадена от „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **970 705,94 лв.** /деветстотин и седемдесет хиляди седемстотин и пет лева и деветдесет и четири стотинки / без ДДС.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

2. Оферта № 3 подадена от Сдружение „ЩАСТЛИВО ДЕТСТВО“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **989 911,49лв.** /деветстотин осемдесет и девет хиляди деветстотин и единадесет лева и четиридесет и девет стотинки/ без ДДС.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

3. Оферта № 4 подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **985 015,43 лв.** /деветстотин осемдесет и пет хиляди петнадесет лева и четиридесет и три стотинки/ без ДДС.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

4. Оферта №5 подадена от СДРУЖЕНИЕ „СКУТАРЕ 2016“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **995 230,20 лв.** /деветстотин деветдесет и пет хиляди двеста и тридесет лева и двадесет стотинки/ без ДДС.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа в закрито заседание, както следва:

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК "ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ" ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител с цел установяване дали същите съответстват на поставените от Възложителя изисквания и условия към участниците в процедурата. В хода на работата си комисията направи следните констатации:

Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници достигнали до този етап от процедурата са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и следва да бъдат оценени.

Комисията допуска до оценка по показател ЦП / Ценово предложение / съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител следните участници:

ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата предвидени в чл.72 от ЗОП

ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦП /ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ/

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап от процедурата, в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

Съгласно утвърдената от възложителя методика ценовите предложения от офертите на участниците в процедурата достигнали до този етап следва да бъдат оценени с прилагане на следната формула:

$$ЦП = ЦП_{мин.} / Ц_{участник} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Най-ниската предложена цена от участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител е 970 705,94 лв. / деветстотин и седемдесет хиляди седемстотин и пет лева и деветдесет и четири стотинки/ без ДДС.

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател ЦП получават оценки както следва:

1. Оферта №1 подадена от „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 970 705.94 лв. /деветстотин и седемдесет хиляди седемстотин и пет лева и деветдесет и четири стотинки / без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (100)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(970705.94) / \text{Ц}_{\text{участник}}(970705.94) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика, оферта № 1, подадена от участникът „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД получава 100 точки

2. Оферта № 3 подадена от подадена от Сдружение „ЩАСТЛИВО ДЕТСТВО“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 989 911.49 лв. /деветстотин осемдесет и девет хиляди деветстотин и единадесет лева и четиридесет и девет стотинки/ без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (98.05)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(970705.94) / \text{Ц}_{\text{участник}}(989911.49) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №3 подадена от участникът Сдружение „Щастливо детство“ получава 98.06 точки

3. Оферта № 4 подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 985 015.43 лв. /деветстотин осемдесет и пет хиляди петнадесет лева и четиридесет и три стотинки/ без ДДС

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (98.54)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(970705.94) / \text{Ц}_{\text{участник}}(985015.43) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №3 подадена от участникът „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД получава 98.55 точки

4. Оферта №5 подадена от СДРУЖЕНИЕ „СКУТАРЕ 2016“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 995 230.20 лв. /деветстотин деветдесет и пет хиляди двеста и тридесет лева и двадесет стотинки/ без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (97,53)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(970705.94) / \text{Участник (995230,20)} \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №4 подадена от участникът СДРУЖЕНИЕ „СКУТАРЕ 2016“ получава 97.54 точки

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,4 \times ОП + 0,50 \times ЦП + 0,10 \times СИ$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение“ на участника.

0,1 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	„Организация за изпълнение на поръчката“ ОП Относителна тежест 0,4	„Срок за изпълнение“ СИ Относителна тежест 0,1	„Ценово предложение“ ЦП Относителна тежест 0,5	$КО = 0,4 \times ОП + 0,50 \times ЦП + 0,10 \times СИ$
1.	„ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД	28 точки	10 точки	50 точки	88,00 точки
3.	Сдружение „ЩАСТЛИВО ДЕТСТВО“	40 точки	9,23 точки	49,02 точки	98,26 точки
4	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД	28 точки	8,57 точки	49,27 точки	85,85 точки
5	СДРУЖЕНИЕ „СКУТАРЕ 2016“	32 точки	10 точки	48,77 точки	90,77 точки

Комисията обявява следното класиране:

На първо място:

Оферта № 3 подадена от Сдружение „Щастливо детство“ с 98.26 точки

На второ място:

Оферта № 5 подадена от Сдружение „Скутаре 2016“ с 90,77 точки

На трето място:

Оферта №1 подадена от „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД с 88.00 точки

На четвърто място:

Оферта №4 подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД с 85.85 точки

Отстранен участник: Оферта №2 подадена от „ЦИД АТЛАС“ ООД

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник – Сдружение „Щастливо детство“.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание, проведено от комисията на 24.08.2016 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.09.2016 г.

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

КОМИСИЯ:

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1 .

/инж. П. Пенлафилов/

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2. ...

/инж. П. Атанасова/

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3.

/Л. 

4...

/инж. Р. Македонска/

Заличени

обстоятелства

5.....

съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

/А. Георгиева/