

ДОКЛАД

от Надежда Димитрова - Секретар на Община Марица

Относно: Необходимост от приемане на НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ДАНЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА „МАРИЦА”

В Административен съд Пловдив е постъпил протест от страна на Окръжна прокуратура Пловдив против текстове от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община “Марица” с доводи за противоречие на подзаконовия нормативен акт с нормативни актове от по-висока степен. Отправено е искане до съда за отмяна на оспорените текстове, което налага конкретна и задълбочена преценка на изложените доводи в протеста.

При извършената проверка на съдържащите се мотиви в протеста се установява необходимост от приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община “Марица”, както следва:

1. Чл. 19а, ал. 5 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община “Марица” предвижда: „ В случаите, когато в имота, деклариран като неползван или новопостроен, след проверка на Органите на общинската администрация се установи ползване на имота или откриване на партиди на имота във ВиК, Енергоразпределителната и БТК мрежа, нарушителите дължат глоба в размер трикратния размер на годишната такса за сметосъбиране и сметоизвозване за имота, но не по-малко от 1000 лева. Глобата се налага по реда на ЗАНН. „

В същото време, за аналогично нарушение, предвидено в разпоредбата на чл. 123, ал. 3 от ЗМДТ е предвидено, че : „Който декларира неверни данни и обстоятелства, водещи до намаляване или освобождаване от такса, се наказва с глоба от 50 до 200 лв., а юридическите лица и едноличните търговци - с имуществена санкция в размер от 100 до 500 лв.”.

При съпоставка на двата текста се установява, че санкцията, предвидена в местната Наредба е значително завишена в сравнение със санкцията, предвидена в нормативен акт от по-висока степен, което налага привеждане в съответствие Наредбата с текстовете от ЗМДТ.

2. Чл. 46, ал.7 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община “Марица” предвижда, че: „Всички услуги по ал. 1, т. 5 се извършват само при липса на задължения по Закона за местните данъци и такси, с изключение на случаите по ал. 6” . Въвеждането на условие при предоставянето на услуги от страна на Общината да бъде установена липса на задължения към общината, поставя в неравностойно положение част от субектите поради невъзможност същите да ползват нормативно предоставени услуги и съответно да заплащат

за тях. Ограничението е в противоречие както с делегацията, предоставена на Общинския съвет по чл. 9 от ЗМДТ, така и с разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Горното в съвкупност налага отмяна на цитираната разпоредба.

3. В Чл. 56 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община "Марица" е предвидено освобождаване от заплащането на такса на собствениците на „ловни кучета“. В същото време, в разпоредбата на чл. 175, ал.2, т. 6 от Закона за ветеринарномедицинската дейност се предвижда освобождаване от такса не на ловни кучета, а на такива, които „придружават или охраняват селскостопански животни, които се отглеждат в регистриран животновъден обект“. Налице е несъответствие между наредбата и нормативен акт от по-висока степен, което налага привеждане на наредбата в съответствие със закона.

4. Чл. 62 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община "Марица" предвижда: „За нарушение на разпоредбите на тази Наредба, на виновните лица се налага глоба, респективно имуществено санкция от 10лв. до 500лв., освен ако със закон не е предвидено друго, а при повторно нарушение, и временно лишаване от правото да упражнява определена професия или дейност за срок от 1 година.

В същото време, за аналогично нарушение, предвидено в разпоредбата на чл. 127 от ЗМДТ е предвидено, че: „При неспазване на разпоредби по този закон извън случаите по чл. 123, 124 и 125, на виновните лица се налага глоба в размер от 20 до 200 лв., а на юридическите лица и едноличните търговци - имуществена санкция в размер от 100 до 500 лв.

При съпоставка на двата текста се установява, че при определянето на санкцията, предвидена в местната Наредба, не е предвидено разграничаване на размера на глобата и имуществената санкция, а същите са приравнени, както и че в Наредбата размерът не е в синхрон със санкцията, предвидена в нормативен акт от по-висока степен, което налага привеждане на Наредбата в съответствие с текстовете от ЗМДТ.

5. Чл. 64 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община "Марица" предвижда: „Наказват се с глоба от 50 до 250 лева в полза на общината, ако не подлежи на по-тежко наказание, длъжностните лица, които : 1. Разпоредят или допуснат издаване на административен документ, за който следва да е платена такса или цена на услуга, в нарушение на установения с настоящата Наредба ред.2. Приемат дължимата стойност за предоставена услуга без да издадат административния документ и/или приходна квитанция, освен ако деянието не представлява престъпление. 3. Неосъществяват контрол по начисляването, събирането и внасянето на видовете такси или цени на услуги.

Длъжностните лица от администрацията на Община Марица, които имат задължения да издават съответните документи и/или да предоставят услуги, при спазване на изискванията на нормативните актове – закони и подзаконови, са в трудови и/или служебни правоотношения с Общината. В този смисъл налагането на административна санкция при неизпълнение на вменените им служебните задължения се явява незаконосъобразно, тъй като

при неизпълнение на трудовите или служебните им задължения спрямо тях следва да се приложат дисциплинарните и/или имуществени санкции, предвидени по Кодекса на труда и /или Закона за държавния служител.

Горното налага отмяна на разпоредбата на чл. 64 от от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община "Марица" .

6. В Приложение 5.2 към чл. 46, ал.1, т. 2 от наредбата е предвидено да се заплаща такса за отписване на имот от актовете книги на общинската собственост. От друга страна, в Закона за общинската собственост, като нормативен акт от по-висока степен, не е предвидено заплащането на такава такса. Тъй като се явява недопустимо заплащането на такса, която не е законоустановена, се налага извод за отмяна на посочената такса и съответно на разпоредбата в местната Наредба в тази част.

За постигане на съответствие между подзаконовата уредба със цитираните по-горе нормативни актове от по-висока степен, както и за обезпечаване на правната сигурност при регулиране на обществените отношения, свързани с прилагането на на законосъобразни и целесъобразни процедури при упражняване на действията и правомощията на администрацията при определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община "Марица", следва да бъдат изменени/отменени текстове от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община "Марица".

За прилагане на предлаганите изменения и допълнения не е необходимо разходването на бюджетни средства.

С уважение,

/п/

Надежда Димитрова
Секретар на Община Марица