



ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.org

ПРОТОКОЛ № 1

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-599/14.06.2017 г. на Димитър Иванов-кмет на община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт и реконструкция на съществуващи съблекални и паркинг и изграждане на мини футболно игрище – с.Маноле, находящ се в УПИ I-спортен комплекс, кв.77, по плана на с.Маноле**“ по проект „**Красива България**“, вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00490-2017-0004.

Днес 14.06.2017 год., в 10:00 часа в гр. Пловдив, бул."Марица" № 57А, в административната сграда на Община Марица, в Заседателната зала на Община Марица, се събра комисия, пазначена със Заповед № РД-09-599/14.06.2017 г. на Кмета на Община Марица, в състав:

1. Инж. Галя Дойчинова-Добрева – гл.експерт „Програми и проекти“
2. Инж. Таня Атанасова – гл. експерт „Конструкции“
3. Лилия Пенева – гл. юриконсулт
4. Инж. Димитър Венков – гл. експерт „БКС“
5. Инж. Ангел Сомлев – експерт „Електрификация“

за да разгледа, оцени и класира постъпилите за участие в процедурата оферти.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата и /или упълномощени лица.

Председателя на комисията запозна членовете на комисията и присъстващите представители на участниците в процедурата със съдържанието на Заповед № РД-09-599/14.06.2017 г. на Кмета на Община Марица.

От деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 2 (два) броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.46, ал.6 от ППЗОП

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:30 часа на 13.06.2017 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Евросистем“ ЕООД	13.06.2017 г.	13:12 часа	ОФ - 123
2.	„Протектор БГ“ ЕООД	13.06.2017 г.	14:38 часа	ОФ - 126

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 103 от ЗОП , във връзка с чл. 51 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта №1 подадена от „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката, бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

2. Оферта №2 подадена от „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта №1, подадена от „Евросистем“ ЕООД

Комисията констатира, че документите за личностно състояние съдържащи се в офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участникът следва да премине към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".

Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение"

2. Оферта №2, подадена от „Протектор БГ“ ЕООД

Комисията констатира, че документите за личностно състояние съдържащи се в офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участникът следва да премине към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".

Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение".

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка 20%.

Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) – се формира по следната формула:

$$\text{ОП} = \text{K1} + \text{K2}$$

Където :

ОП – оценка на организацията за изпълнение на поръчката на съответния участник;

K1 и K2 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в процедурата по реда на постъпване на оферти за участие в процедурата, както следва:

1. Оферта №1 подадена от „Евросистем“ ЕООД

K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ – 40 точки

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите, линеен график за изпълнение на поръчката, диаграма на работната ръка, в които са посочени сроковете за изпълнение на поръчката и разпределение на работниците по видове СМР.

- участникът е предложил материали с технически характеристики, които напълно съответстват на изискванията на Възложителя

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Приложени са описание и сертификати на основните видове материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, от които е видно високото им качество

Налице е пълно съответствие между предложените организация и технология на изпълнение на поръчката и представените линеен график и диаграма на работната ръка.

K2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“ – 30 точки

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:

- участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и

- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

2. Оферта № 2 подадена от „Протектор БГ“ ЕООД

K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ – 10 точки

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите, линеен график за изпълнение на поръчката, диаграма на работната ръка, в които са посочени сроковете за изпълнение на поръчката и разпределение на работниците по видове СМР.

Констатирани са пропуски в разпределението на основната и допълнителна строителна техника и персонал, и основните строителни материали.

На стр. 17 от техническото предложение, участникът е описал единствено само строителната техника. Строителните материали и персонал не упоменати, респективно начина на тяхното разпределение.

Участникът е предложил материали с технически характеристики, които не напълно съответстват на изискванията на Възложителя, а именно:

Констатирана е разлика в декларираните характеристики на използваните материали, спрямо предвидените по проект и КСС, заложили материали в техническите условия. / В декларация обр.10/

К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“ - 30 точки

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:

- участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и

- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Комисията предлага следното класиране на офертите достигнали до този етап от процедурата в съответствие с техническите показатели за оценка:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка 20%.

1. Участникът „Евросистем“ ЕООД по показател ОП „Организация за изпълнение на поръчката“ получава 70 точки, формирани по формулата $ОП = K1 + K2 = 40 + 30 = 70$
2. Участникът „Протектор БГ“ ЕООД по показател ОП „Организация за изпълнение на поръчката“ получава 40 точки, формирани по формулата $ОП = K1 + K2 = 10 + 30 = 40$

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за **23.06.2017 г. в 10:30ч.** в заседателната зала на административната сграда на община „Марица“.

Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.3 от ЗОП да публикува в профила на купувача в интернет страницата на община Марица информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

На основание чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи работа на 20.06.2017 г. в 12:00 часа.

КОМИСИЯ:

1. Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

1

/инж. *У. Дойчинова-Добрева*/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

2.

/инж. *Т. Атанасова*/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3.

/*Л. Илчева*/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

4.

/инж. *Д. Венков*/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

5.

/инж. *А. Сомлев*/