



ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/907 800

факс: 032/951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.org

ДОПЪЛНЕНИЕ № 1 КЪМ ПРОТОКОЛ № 1

**съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП и
в изпълнение на чл.54, ал.7 и ал.13 от ППЗОП**

съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № 597/14.06.2017г. на Димитър Иванов-кмет на община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Основен ремонт и енергийна ефективност на детска градина „Мечта“ в с. Маноле, община Марица, област Пловдив“, открита с Решение № РД-09-452 от 09.05.2017 г. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00490-2017-0003/09.05.2017 г.

Днес 10.07.2017, в 10:30 часа в гр. Пловдив, бул. "Марица" № 57А, в административната сграда на Община Марица, в Заседателната зала на Община Марица, се събра комисия, назначена със Заповед № 597/14.06.2017г. на Кмета на Община Марица, в състав:

1. инж. Таня Атанасова - главен експерт „Конструкции“ в Община „Марица“ като Председател на комисията,
2. Любомира Ангелова – юриконсулт в Община Марица като член,
3. инж. Галя Дойчинова - главен експерт „Програми и проекти“ в Община „Марица“ като член,
4. инж. Валентин Радев – главен експерт „Отопление, вентилация, климатизация“ в Община „Марица“ като член
и
5. адв. Милена Маринова като член, външен експерт,

за да продължи работата си в закрито заседание по разглеждане, оценка и класира постъпилите за участие в процедурата оферти.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 и ал.13 от ППЗОП, Комисията отново извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши

констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта №1, подадена от "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. В част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени договори за строителство, които не съответстват на поставеното в т.3.3.1. Изискване към техническите и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил минимум едно строителство, идентично или сходно с предмета на поръчка“.

Участникът е описал 6 (шест) изпълнени договора за текущ ремонт/реновация/рехабилитация на сгради и 2 (два) договора за строително-монтажни работи. Не е посочена нито категорията на сградите, нито вида на строителството - изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт.

Приложено е удостоверение на изпълнен договор за ремонт на НЧ „Христо Смирненски - 1899“ за сграда - трета категория, но не е посочен вида на ремонта - текущ или основен.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: **изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сграда и/или енергийна ефективност на сграда - трета категория.**

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Да посочи един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител, както и доказателства за изпълнението му - референции, разрешение за строеж, разрешение за ползване, констативен акт за установяване годността за приемане на строежа или други, които категорично да доказват категорията на сградата и вида на изпълнените строително-монтажни работи.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. Оферта №3, подадена от ЕТ „МЕТАЛИК- ИВАН МИХАЙЛОВ“

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. В част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени договори за строителство, които не съответстват на поставеното в т.3.3.1. Изискване към техническите и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил минимум едно строителство, идентично или сходно с предмета на поръчка“.

Участникът е посочил четири изпълнени договора за строителство/енергийна ефективност за сгради – четвърта и пета категория и един договор за „Пристройка и преустройсто на част от съществуващи болнични сгради в отделение за диагностика и лъчелечение на онкологични заболявания“ за сграда от първа категория строежи, видно от www.ksb.bg

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сграда и/или енергийна ефективност на сграда – трета категория.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Да посочи един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител, както и доказателства за изпълнението му - референции, разрешение за строеж, разрешение за ползване, констативен акт за установяване годността за приемане на строежа или други, които категорично да доказват категорията на сградата и вида на изпълнените строително-монтажни работи.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Оферта №5, подадена от “ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. В част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил и приложил референция за

един изпълнен договор за ремонт на „работни кабинети и коридори по здание на РЗИ Варна“, като не става ясно какъв е вида на ремонта – текущ или основен. Вторият, посочен от участника договор и подкрепен с референция, е за „ремонтни работи на старо приемно здание на гара Димитровград“. От Обявлението за възложена поръчка, публикувано на сайта на АОП, е видно, че договорът е възложен от НК „Железопътна инфраструктура“ на дружеството „Зебра“ ООД, като в т. V) от публикуваното обявление не е посочена възможност за възлагане на поръчката на подизпълнители.

Комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени дали лицето съответства на поставеното в т.3.3.1. Изискване към техническите и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил минимум едно строителство, идентично или сходно с предмета на поръчка“.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сграда и/или енергийна ефективност на сграда – трета категория.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Да посочи един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител, както и доказателства за изпълнението му - референции, разрешение за строеж, разрешение за ползване, констативен акт за установяване годността за приемане на строежа или други, които категорично да доказват категорията на сградата, вида на изпълнените строително-монтажни работи и участниците в строителството.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4. Оферта №7, подадена от „БИЛДЪРВИЛ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. В част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнен договор за строителство, който не съответства на поставеното в т.3.3.1. Изискване към техническите и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от

обявлението за поръчка, а именно: „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил минимум едно строителство, идентично или сходно с предмета на поръчка“.

Участникът е посочил един изпълнен договор за „Реконструкция на съществуваща сграда за обособяване на сектор за стереотактична радиохирургия към клиника по лъчение “ за сграда - първа категория строежи , видно от www.ksb.bg.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сграда и/или енергийна ефективност на сграда – трета категория.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Да посочи един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител, както и доказателства за изпълнението му - референции, разрешение за строеж, разрешение за ползване, констативен акт за установяване годността за приемане на строежа или други, които категорично да доказват категорията на сградата и вида на изпълнените строително-монтажни работи.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

5. Оферта №8, подадена от "ЕВРОСИСТЕМ" ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. В част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил седем договора за строителство/ремонт на сгради, за които липсва информация и доказателство към коя категория сгради се отнасят и/или какъв е вида на ремонта – текущ или основен. Приложено е удостоверение за изпълнен договор с предмет: „Проектиране и изпълнение на строеж във връзка с реализация на национална програма за енергийна ефективност на много фамилни жилищни сгради“. В удостоверението, подписано от кмета на община Стамболийски, е посочена категорията на сградата – трета, но липсва информация за датата на приключване на строително-монтажните работи. Такава информация не се съдържа и в част IV, буква В, т.1а) от ЕЕДОП.

Комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени дали лицето съответства на поставеното в т.3.3.1. Изискване към техническите и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т.

III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил минимум едно строителство, идентично или сходно с предмета на поръчка“.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сграда и/или енергийна ефективност на сграда - трета категория.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Да посочи един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител, както и доказателства за изпълнението му - референции, разрешение за строеж, разрешение за ползване, констативен акт за установяване годността за приемане на строежа или други, които категорично да доказват категорията на сградата, вида на изпълнените строително-монтажни работи и частниците в строителството.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията приключи работа на 11.07.2017г. в 09:30 часа.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата.

Комисията възложи на председателя да организира изпращането на протокола до всички участници в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и / или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, да представи изискуемите документи на адрес: гр. Пловдив, бул. "Марица" № 57А, в административната сграда на Община Марица Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Заличени обстоятелства съгласно
1 чл. 2 от ЗЗЛД
/инж. Таня Атанасова/

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
4.....
/инж. В. Радев/

Заличени обстоятелства съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

2.
/Л. Ангелова/

Заличени обстоятелства съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

3.
/инж. Г. Дойчинова/

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

5.
/адв. М. Маринова/