



ОБЩИНА “МАРИЦА” – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. “Марица” 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.org

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-599/14.06.2017 г. на Димитър Иванов-кмет на община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт и реконструкция на съществуващи съблекални и паркинг и изграждане на мини футболно игрище - с.Маноле, находящ се в УПИ I-спортен комплекс, кв.77, по плана на с.Маноле“ по проект „Красива България“**, вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00490-2017-0004.

Днес 23.06.2017 год., в 13:00 часа в гр. Пловдив, бул.“Марица” № 57А, в административната сграда на Община Марица, в Заседателната зала на Община Марица, се събра комисия, назначена със Заповед № РД-09-599/14.06.2017 г. на Кмета на Община Марица, в състав:

1. Инж. Галя Дойчинова-Добрева – гл. експерт „Програми и проекти“
2. Инж. Таня Атанасова - гл. експерт „Конструкции“
3. Лилия Пенева – гл. юрисконсулт
4. Инж. Димитър Венков – гл. експерт „БКС“
5. Инж. Ангел Сомлев – експерт „Електрификация“

за да разгледа, оцени и класира постъпилите за участие в процедурата оферти.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привлечането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата и /или упълномощени лица.

Председателя на комисията откри заседанието. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 предложение последно обяви получените от участниците оценки по техническите показатели от утвърдената от възложителя методика за оценка както следва:

№ по ред	Име на участника	К1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа	К2 Управление на идентифицираните от Възложителя рискове
1.	„Евросистем“ ЕООД	40 точки	30 точки
2.	„Протектор БГ“ ЕООД	10 точки	30 точки

Комисията пристъпи към отваряне и публично оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата:

1. Оферта №1 подадена от „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **173 901,04 лв.** /сто седемдесет и три хиляди деветстотин и един лева и четири стотинки/ **без ДДС**. Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

2. Оферта № 2 подадена от „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **178 922,94 лв.** /сто седемдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и два лева и деветдесет и четири стотинки/ **без ДДС**. Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа в закрито заседание, както следва:

I. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата предвидени в чл.72 от ЗОП.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК “ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител с цел установяване дали същите съответстват на поставените от Възложителя изисквания и условия към участниците в процедурата. В хода на работата си комисията направи следните констатации:

При подробно и детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника „Евросистем“ ЕООД, Комисията реши да изиска разяснения относно анализните цени по позициите в КСС, представени от участника.

Ето защо, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП с изх. № 70-00-434/03.07.2017 г., Комисията изпрати искане за разяснения по ценовото предложение до участника в процедурата „Евросистем“ ЕООД, като му указва и 5-дневен срок за представяне на исканите разяснения.

С вх. № ОФ-123(1)/05.07.2017 г., участникът е представил исканите разяснения, които Комисията възприема и констатира, че ценовите предложения на всички участници достигнали до този етап от процедурата са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и следва да бъдат оценени.

Комисията допуска до оценка по показател ЦП / Ценово предложение / съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител следните участници:

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦП /ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ/

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап от процедурата, в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

Съгласно утвърдената от възложителя методика ценовите предложения от офертите на участниците в процедурата достигнали до този етап следва да бъдат оценени с прилагане на следната формула:

$$ЦП = ЦП_{мин} / Ц_{участник} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Най-ниската предложена цена от участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител е 173 901,04 лв. /сто седемдесет и три хиляди деветстотин и един лева и четири стотинки/ без ДДС.

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател ЦП получават оценки както следва:

1.Оферта№1 подадена от „Евросистем“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **173 901,04 лв.** /сто седемдесет и три хиляди деветстотин и един лева и четири стотинки/ без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$ЦП (100) = ЦП_{мин}(173901,04) / Ц_{участник} (173901,04) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта № 1, подадена от участникът „Евросистем“ ЕООД получава **100 точки**

2.Оферта № 2 подадена от „Протектор БГ“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 178 922,94 лв. /сто седемдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и два лева и деветдесет и четири стотинки/ без ДДС.

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (97.19)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(173901,04) / \text{Цучастник (178922,94)} \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №2 подадена от участникът Протектор БГ ЕООД получава **97.19 точки**

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,20 \times \text{ОП} + 0,80 \times \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника.

0,2 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,8 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	„Организация за изпълнение на поръчката“ ОП Относителна тежест 0,2	„Ценово предложение“ ЦП Относителна тежест 0,8	$\text{КО} = 0,2 \times \text{ОП} + 0,80 \times \text{ЦП}$
1.	Евросистем ЕООД	70 точки	100 точки	94 точки
2.	Протектор БГ ЕООД	40 точки	97,19 точки	85,75 точки

Комисията обявява следното класиране:

На първо място:

Оферта № 1 подадена от Евросистем ЕООД с **94 точки**

На второ място:

Оферта № 2 подадена от Протектор БГ ЕООД с **85.75 точки**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник - „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание, проведено от комисията на 23.06.2017 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 06.07.2017 г.

Комисия:

Заличени обстоятелства съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

1. 
/инж. Г. Дойчинова-Добрева/


Заличени обстоятелства съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

2. 
/инж. Т. Атанасова/

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. 
/Л. Пенчева/

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

4. 
/инж. Д. Венков/

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

5. 
/инж. А. Сомлев/