



## ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: [obshtina@maritsa.org](mailto:obshtina@maritsa.org)

web: [www.maritsa.org](http://www.maritsa.org)

Заличени обстоятелства съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ.....  
ДИМИТЪР ИВАНОВ  
Кмет на община Марица

дата 13.07.2017г.

### ДОКЛАД

за работата на комисията, комисия, назначена със Заповед № РД-09-599/14.06.2017 г. на Кмета на община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт и реконструкция на съществуващи съблекални и паркинг и изграждане на мини футболно игрище – с.Маноле, находящ се в УПИ I-спортен комплекс, кв.77, по плана на с.Маноле**“ по проект „**Красива България**“, открита с Решение № РД-09-492/16.05.2017 год. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00490-2017-0004.

Комисията, назначена със Заповед № РД-09-599/14.06.2017 година на Кмета на Община Марица е в състав:

1. Инж. Галя Дойчинова-Добрева – ст.експерт „Програми и проекти“
2. Инж. Таня Атанасова – гл. експерт „Конструкции“
3. Лилия Пенева – гл. юрисконсулт
4. Инж. Димитър Венков – гл. експерт „БКС“
5. Инж. Ангел Сомлев – експерт „Електрификация“

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт и реконструкция на съществуващи съблекални и паркинг и изграждане на мини футболно игрище – с.Маноле, находящ се в УПИ I-спортен комплекс, кв.77, по плана на с.Маноле**“ по проект „**Красива България**“, открита с Решение № РД-09-492/16.05.2017 г. на кмета на община Марица.

По време на работата промени в състава на комисията не са извършвани.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 14.06.2017 година в 10:00 часа в заседателната зала на Община Марица, без

присъствие на представители на участниците и без средствата за масово осведомяване по чл.54, ал.2 ППЗОП.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

До 16:30 часа на 13.06.2017 г., в срока за подаване на оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт и реконструкция на съществуващи съблекални и паркинг и изграждане на мини футболно игрище – с.Маноле, находящ се в УПИ I-спортен комплекс, кв.77, по плана на с.Маноле“ по проект „Красива България“ са подадени оферти от 2/ двама/ участника както следва:

| № по ред | Име на участника    | Дата на подаване на офертата | Час на подаване на офертата | Входящ номер |
|----------|---------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------|
| 1.       | „Евросистем“ ЕООД   | 13.06.2017 г.                | 13:12 часа                  | ОФ - 123     |
| 2.       | „Протектор БГ“ ЕООД | 13.06.2017 г.                | 14:38 часа                  | ОФ - 126     |

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

#### **1. Оферта №1 подадена от „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката, бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

## **2. Оферта №2 подадена от „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията и Комисията продължи работата си в закрито заседание.

### **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното спрямо участниците подали оферти:

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

#### **1. Оферта №1, подадена от „Евросистем“ ЕООД**

Комисията констатира, че документите за личностно състояние съдържащи се в офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участникът следва да премине към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".

Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение"

#### **2. Оферта №2, подадена от „Протектор БГ“ ЕООД**

Комисията констатира, че документите за личностно състояние съдържащи се в офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участникът следва да премине към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".

Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение".

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител при спазване изискването на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията установи, че по отношение на всички участници, Техническото предложение на участника е представено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Оценяването на офертите се извърши съгласно предварително обявените условия за участие в процедурата и утвърдената методика за оценка на офертите към документацията за участие.

След заместване на конкретните предложения на участниците в така представената формула по утвърдената методика, комисията определи следните точки по показател „ОП - организация за изпълнение на поръчката“ и показател „СИ- срок за изпълнение“, като обобщи присъдените оценки в таблицата по - долу, както следва:

|  | <b>Име на участника</b> | <b>Показател ОП</b> | <b>Точки</b> | <b>Оценка 0.2</b> |
|--|-------------------------|---------------------|--------------|-------------------|
|  | Евросистем ЕООД         | 40+30               | 70           | 14                |
|  | Протектор БГ ЕООД       | 10+30               | 40           | 8                 |

След извършване на горните действия, комисията взе решение, да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на **23.06.2017 год. от 10:30 часа** в сградата на Общинска администрация Марица.

С посочените действия, Комисията приключи работата си по разглеждане на документите за личностно състояние и оценка и техническите предложения на участниците, за което беше съставен Протокол № 1/14.06.2017г.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 23.06.2017 г. от 10:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Марица, предварително свикано от председателя заседание на Комисията, обявено и чрез Съобщение на Профила на купувача, за отваряне на

ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовните си членове.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците в процедурата.

### **III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.**

Председателя на комисията откри заседанието. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 предложение последно ЗОП, обяви получените от участниците оценки по техническите показатели от утвърдената от възложителя методика за оценка както следва:

| № по ред | Име на участника    | К1  | К2  | ОП       |
|----------|---------------------|---|---|----------|
| 1.       | „Евросистем“ ЕООД   | Разпределение на ресурсите и организация на екипа<br>40 точки | Управление на идентифицираните от Възложителя рискове<br>30 точки | 70 точки |
| 2.       | „Протектор БГ“ ЕООД | 10 точки  | 30 точки  | 40 точки |

Комисията пристъпи към отваряне и публично оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите им за участие в процедурата:

Предложените цени за изпълнение на поръчката са както следва :

| № | Участник            | Предложена цена за изпълнение на поръчката, лева без ДДС |
|---|---------------------|--|
| 1 | „Евросистем“ ЕООД   | 173 901,04   |
| 2 | „Протектор БГ“ ЕООД | 178 922,94   |

След обявяване на резултатите публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията реши да продължи своята работа при условията на закрито заседание.

### **IV. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликете за с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител с цел установяване дали същите съответстват на поставените от Възложителя изисквания и условия към участниците в процедурата. При подробно и детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника „Евросистем“ ЕООД, Комисията реши да изиска разяснения относно анализните цени по позициите в КСС, представени от участника.

Ето защо, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП с изх. № 70-00-434/03.07.2017 г., Комисията изпрати искане за разяснения по ценовото предложение до участника в процедурата „Евросистем“ ЕООД, като му указа и 5-дневен срок за представяне на исканите разяснения. С вх. № ОФ-123(1)/05.07.2017 г., участникът е представил исканите разяснения, които Комисията прие и констатира, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно одобрения образец и отговарят на изискванията на възложителя. Комисията извърши проверка на съответствието на предложените цени по дейности с общата крайна цена за изпълнение на поръчката на всички участници в процедурата и не установи разминавания и/или несъответствие, както и не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

#### **V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“**

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата предвидени в чл.72 от ЗОП

#### **VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦП /ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ/**

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап от процедурата, в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

Съгласно утвърдената от възложителя методика ценовите предложения от офертите на участниците в процедурата достигнали до този етап следва да бъдат оценени с прилагане на следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

*ЦП<sub>мин</sub>* – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

*Ц<sub>участник</sub>* – предложена цена от съответния участник.

Най-ниската предложена цена от участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител е 173 901,04 лв. /сто седемдесет и три хиляди деветстотин и един лева и

четири стотинки/ без ДДС.

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател ЦП получават оценки както следва:

### **1.Оферта№1 подадена от „Евросистем“ ЕООД**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **173 901,04 лв.** /сто седемдесет и три хиляди деветстотин и един лева и четири стотинки/ без ДДС. След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (100)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(173901,04) / \text{Цучастник (173901,04)} \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта № 1, подадена от участникът „Евросистем“ ЕООД получава **100 точки**

### **2.Оферта № 2 подадена от „Протектор БГ“ ЕООД**

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **178 922,94 лв.** /сто седемдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и два лева и деветдесет и четири стотинки/ без ДДС. След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (97.19)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(173901,04) / \text{Цучастник (178922,94)} \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №2 подадена от участникът Протектор БГ ЕООД получава **97.19 точки**

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

*Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:*

$$\text{КО} = 0,20 \times \text{ОП} + 0,80 \times \text{ЦП}$$

*където:*

*КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;*

*ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника.*

*0,2 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.*

*ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.*

*0,8 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.*

**Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.**

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

| Име на участника  | „Организация за изпълнение на поръчката“ ОП<br>Относителна тежест 0,2 | „Ценово предложение“ ЦП<br>Относителна тежест 0,8 | $KO = 0,2 \times ОП + 0,80 \times ЦП$ |
|-------------------|---|---|---------------------------------------|
| Евросистем ЕООД   | 70 точки  | 100 точки   | 94 точки                              |
| Протектор БГ ЕООД | 40 точки  | 97,19 точки                                       | 85,75 точки                           |

### VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия доклад и предходни протоколи с номера №1/14.06.2017 г., №2/23.06.2017 г. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл.58 ал.1 вр.с ал.2 от ППЗОП, Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

**Комисията обявява следното класиране:**

**I-во място: „Евросистем“ ЕООД с 94 точки**

**II-ро място: „Протектор БГ“ ЕООД с 85.75 точки**

### IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията на основание чл.60 ал.1 т.9 от ППЗОП реши да отправи предложение за сключване на договор както следва:

Комисията счита, че офертата на участника **„Евросистем“ ЕООД - гр. Кричим** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт и реконструкция на съществуващи съблекални и паркинг и изграждане на мини футболно игрище - с.Маноле, находящ се в УПИ I-спортен комплекс, кв.77, по плана на с.Маноле“** по проект **„Красива България“**, открита с Решение № РД-09-492/16.05.2017 год. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00490-2017-0004, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно: **Евросистем ЕООД гр. Кричим, с комплексна оценка 94 точки**

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия доклад съгласно изискванията на чл.60 ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП, като



доклада, ведно с протоколи №1/14.06.2017 г. и №2/23.06.2017г. на комисия, назначена със **Заповед № РД-09-599/14.06.2017 година на Кмета на Община Марица** и цялата документация по провеждане на процедурата се предава на възложителя за вземане на решение по чл.22 ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.106 ал.6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на дата 06.07.2017 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

**КОМИСИЯ:**

Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
1 .....  
/инж. Г. Дойчинова-Добрева/

Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
2. ....  
/инж. Т. Атанасова/

Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
3. ....  
/Л. Пенева/

Заличени обстоятелства съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД  
4.....  
/инж. Д. Венков/

Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
5.....  
/инж. А. Сомлев/