



ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.org

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № 597/14.06.2017г. на Димитър Иванов-кмет на община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Основен ремонт и енергийна ефективност на детска градина „Мечта“ в с. Маноле, община Марица, област Пловдив*“, открита с Решение № РД-09-452 от 09.05.2017 г. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00490-2017-0003/09.05.2017 г.

Днес 24.07.2017 год., в 10:00 часа в гр. Пловдив, бул."Марица" № 57А, в административната сграда на Община Марица, в Заседателната зала на Община Марица, се събра комисия, назначена със Заповед № № 597/14.06.2017г. на кмета на Община Марица, в състав:

1. инж. Таня Атанасова-главен експерт „Конструкции“ в Община „Марица“ като Председател на комисията,
2. Любомира Ангелова – юристконсулт в Община Марица като член,
3. инж. Галя Дойчинова - старши експерт „Програми и проекти“ в Община „Марица“ като член,
4. инж. Валентин Радев – главен експерт „Отопление, вентилация, климатизация“ в Община „Марица“ като член
и
5. адв. Милена Маринова като член, външен експерт,

за да продължи работата си в закрито заседание по разглеждане, оценка и класира постъпилите за участие в процедурата оферти.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Комисията констатира, че в срока предоставен на участниците в процедурата за избор на изпълнител на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП за представяне на допълнителни документи, са постъпили документи както следва:

1. Допълнителни документи към оферта №5 подадена от "ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.
2. Допълнителни документи към оферта №1 подадена от "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД.
3. Допълнителни документи към оферта №8 подадена от "ЕВРОСИСТЕМ" ЕООД.
4. Допълнителни документи към оферта №3 подадена от ЕТ „МЕТАЛИК-ИВАН МИХАЙЛОВ“.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата за избор на изпълнител.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ

С КРИТЕРИИТЕ ЗА ЛИЧНОСТНО СЪСТОЯНИЕ ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОТ ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл.54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на допълнително представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Допълнителни документи към Оферта №1 подадена от "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Участникът е представил един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител.

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. Допълнителни документи към Оферта №3, подадена от ЕТ „МЕТАЛИК- ИВАН МИХАЙЛОВ“

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за лично състояние и подбор. Участникът е представил един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител.

Комисията също реши да приеме посочения от участника договор за сграда от първа категория за съответстващ на поставеното в т.3.3.1. Изискване към техническите и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка.

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

3. Допълнителни документи към Оферта №5, подадена от "ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за лично състояние и подбор. Участникът е представил един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител.

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

4. Допълнителни документи към Оферта №8, подадена от "ЕВРОСИСТЕМ" ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за лично състояние и подбор. Участникът е представил един договор за строителство, изпълнен през последните пет години, считано от датата на подаване на оферта за участие, сходен с предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител.

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията реши да приеме посочения от Участник № 7 "БИЛДЪРВИЛ" ЕООД договор за сграда от първа категория за съответстващ на поставеното в т.3.3.1. Изискване към техническите и професионални способности на участниците от

документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка.

Комисията единодушно реши да допусне Участник № 7 до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител

Достигнали до етап разглеждане на техническите предложения са следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ Номер
1	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	06.06.2017 г	13.17 часа	ОФ- 108
2	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК.“ ЕООД	13.06.2017 г.	08.50 часа	ОФ- 115
3	ЕТ „МЕТАЛИК- ИВАН МИХАЙЛОВ“	13.06.2017 г.	10.44 часа	ОФ- 116
4	“НСК СОФИЯ” ЕООД	13.06.2017 г.	10.47 часа	ОФ- 117
5	“ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	13.06.2017 г.	11.03 часа	ОФ- 118
6	„ЦИД АТЛАС“ ООД	13.06.2017 г.	11.17 часа	ОФ- 119
7	“БИЛДЪРВИЛ” ЕООД	13.06.2017 г.	11.26 часа	ОФ- 120
8	“ЕВРОСИСТЕМ” ЕООД	13.06.2017 г.	13.09 часа	ОФ- 122
9	„ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД	13.06.2017 г.	14.58 часа	ОФ- 127

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СРОКА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ) максималният брой точки, който може да получи всеки участник е 25 т.

Скалата за оценка по този показател е тристепенна - 10, 15 и 25 точки.

2. По показател „Предложен срок“ (ОС) максималният брой точки, който може да получи всеки участник е 15. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най - кратък срок за изпълнение.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най - краткия предложен срок по следната формула:

$$ОС = 15 \times \frac{C_{min}}{C_n}$$

„15“ е тежестта на показателя;

C n- срокът, предложен от съответния участник;

Cmin - предложеният най- кратък срок.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на предложенията на участниците в процедурата по реда на постъпване на оферти за участие в процедурата, както следва:

❖ Оферта № 1 подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ)

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) :

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи с поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни и съпътстващи дейности, атмосферните условия и заетостта на учебната сграда;
- Предложената от Участника технологична последователност на процесите и тяхната взаимна обвързаност ще гарантират единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в техническата документация, без надграждане на технологичния подход.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 10 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

C1 = 60 календарни дни

Cmin = 37 календарни дни

Предложен срок (ОС) = 9, 25 точки

❖ Оферта № 2 подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ)

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) са валидни следните факти:

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и заетостта на учебните сгради.

- Участникът предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- ✓ организация на работния процес, осигуряваща оптимизация на технологичните срокове за изпълнение на дейностите, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ✓ ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (учебна сграда, жилищни и търговски обекти, население);
- ✓ ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

- Участникът ясно е дефинирал ключовите моменти в технологично и организационно отношение, с което се гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

„Иновативен“ означава съдържащо решение, което предлага по-нов, по-добър начин, в сравнение с общоприетия, носещ икономически или други ползи.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 25 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

$S_2 = 37$ календарни дни

$S_{min} = 37$ календарни дни

Предложен срок (ОС) = 15 точки

❖ Оферта № 3 подадена от ЕТ „МЕТАЛИК- ИВАН МИХАЙЛОВ“

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ)

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) са валидни следните факти:

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и заетостта на учебните сгради.

- Участникът предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- ✓ организация на работния процес, осигуряваща оптимизация на технологичните срокове за изпълнение на дейностите, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ✓ ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (учебна сграда, жилищни и

- търговски обекти, население);
- ✓ ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).
- Участникът ясно е дефинирал ключовите моменти в технологично и организационно отношение, с което се гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

„Иновативен“ означава съдържащ решение, което предлага по-нов, по-добър начин, в сравнение с общоприетия, носещ икономически или други ползи.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 25 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

С3 = 60 календарни дни

Сmin = 37 календарни дни

Предложен срок (ОС) = 9,25 точки

❖ Оферта № 4 подадена от „НСК СОФИЯ“ ЕООД

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ)

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) са валидни следните факти:

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и заетостта на учебните сгради.

- Участникът предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, които ще допринесат за поне едно от изброените обстоятелства:

- ✓ организация на работния процес, осигуряваща оптимизация на технологичните срокове за изпълнение на дейностите, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ✓ ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (учебна сграда, жилищни и търговски обекти, население);
- ✓ ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

„Иновативен“ означава съдържащ решение, което предлага по-нов, по-добър начин, в сравнение с общоприетия, носещ икономически или други ползи.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 15 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

С4 = 45 календарни дни

Сmin = 37 календарни дни

Предложен срок (ОС) = 12,33 точки

❖ Оферта № 5 подадена от "ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ)

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) :

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи с поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни и съпътстващи дейности, атмосферните условия и заетостта на учебната сграда;
- Предложената от Участника технологична последователност на процесите и тяхната взаимна обвързаност ще гарантират единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в техническата документация, без надграждане на технологичния подход.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 10 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

$C_5 = 80$ календарни дни

$C_{min} = 37$ календарни дни

Предложен срок (ОС) = 6,94 точки

❖ Оферта № 6 подадена от „ЦИД АТЛАС“ ООД

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ)

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) са валидни следните факти:

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и заетостта на учебните сгради.
- Участникът предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, които ще допринесат за поне едно от изброените обстоятелства:

- ✓ организация на работния процес, осигуряваща оптимизация на технологичните срокове за изпълнение на дейностите, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ✓ ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (учебна сграда, жилищни и търговски обекти, население);
- ✓ ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

„Иновативен“ означава съдържащ решение, което предлага по-нов, по-добър начин, в сравнение с общоприетия, носещ икономически или други ползи.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 15 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

$C_6 = 73$ календарни дни

$C_{min} = 37$ календарни дни

Предложен срок (ОС) = 7,60 точки

❖ Оферта № 7 подадена от "БИЛДЪРВИЛ" ЕООД

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ)

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) са валидни следните факти:

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и заетостта на учебните сгради.

- Участникът предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, които ще допринесат за поне едно от изброените обстоятелства:

- ✓ организация на работния процес, осигуряваща оптимизация на технологичните срокове за изпълнение на дейностите, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ✓ ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (учебна сграда, жилищни и търговски обекти, население);
- ✓ ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

„Иновативен“ означава съдържащ решение, което предлага по-нов, по-добър начин, в сравнение с общоприетия, носещ икономически или други ползи.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 15 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

$S7 = 50$ календарни дни

$S_{min} = 37$ календарни дни

Предложен срок (ОС) = 11,10 точки

❖ Оферта № 8 подадена от "ЕВРОСИСТЕМ" ЕООД

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) :

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и заетостта на учебните сгради.

- Участникът предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- ✓ организация на работния процес, осигуряваща оптимизация на технологичните срокове за изпълнение на дейностите, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ✓ ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (учебна сграда, жилищни и търговски обекти, население);
- ✓ ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване,

замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

- Участникът ясно е дефинирал ключовите моменти в технологично и организационно отношение, с което се гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

„Иновативен“ означава съдържащо решение, което предлага по-нов, по-добър начин, в сравнение с общоприетия, носещ икономически или други ползи.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 25 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

$C8 = 50$ календарни дни

$C_{min} = 37$ календарни дни

Предложен срок (ОС) = 11,10 точки

❖ Оферта № 9 подадена от „ЗАПРЯНОВИ-03“ ООД

1. По показател „Оценка на Техническото предложение на участника“ (ОТ)

В Работната програма за изпълнение на строителството (РПИ) са валидни следните факти:

- Участникът е гарантирал изпълнението на всички заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и заетостта на учебните сгради.

- Участникът предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

✓ организация на работния процес, осигуряваща оптимизация на технологичните срокове за изпълнение на дейностите, без това да повлияе на занижаване на качеството;

✓ ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта (учебна сграда, жилищни и търговски обекти, население);

✓ ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

- Участникът ясно е дефинирал ключовите моменти в технологично и организационно отношение, с което се гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

„Иновативен“ означава съдържащо решение, което предлага по-нов, по-добър начин, в сравнение с общоприетия, носещ икономически или други ползи.

Техническото предложение на участника (ОТ) = 25 точки

2. По показател „Предложен срок“ (ОС)

$C9 = 60$ календарни дни

$C_{min} = 37$ календарни дни

Предложен срок (ОС) = 9,25 точки

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 04.08.2017г. в 09:30ч. в заседателната зала на административната сграда на община „Марица“.

Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.3 от ЗОП да публикува в профила на купувача в интернет страницата на община Марица информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

На основание чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи работа на 27.07.2017г. в 12:00 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр на дата 31.07.2017г., както следва:

КОМИСИЯ:

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

1

/инж. Талис Атанасова/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

2

/адв. Ангелова/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3

/инж. Дойчинова/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

4

/инж. В. Рудев/

Заличени
обстоятелства съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

5

/адв. М. Маринова/