



ОБЩИНА “МАРИЦА” – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. “Марица” 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.org

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл.103, ал.4 във връзка с чл. 181, ал.4 от ЗОП

съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-811/08.08.2017 г. на Димитър Иванов-кмет на община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Инженеринг – проектиране, авторски надзор, основен ремонт и благоустройство на ДГ „Пролет“ с. Царацово, община Марица”**, открита с Решение № РД-09-698/10.07.2017 г. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00490-2017-0006/10.07.2017 г.

Днес 31.08.2017 год., в 10:00 часа в гр. Пловдив, бул.“Марица” № 57А, в административната сграда на Община Марица, в Заседателната зала на Община Марица, се събра комисия, назначена със Заповед № РД-09-811/08.08.2017 г. на Кмета на Община Марица, в състав:

Председател:

1. Инж. Даниел Трендафилов - началник-отдел „Строителство“

Членове:

2. Лилия Пенева - юрисконсулт

3. Инж. Валентин Радев - гл. експерт „Отопление, вентилация, климатизация“

4. Инж. Галя Дойчинова - гл. експерт „Програми и проекти“

5. Милена Маринова - външен експерт с квалификация „юрист“

за да продължи работата си в закрито заседание по разглеждане, оценка и класира постъпилите за участие в процедурата оферти.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

за да продължи работата си в открито заседание по отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

Председателя на комисията откри заседанието. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 предложение последно обяви получените от участниците оценки по техническите показатели от утвърдената от възложителя методика за оценка както следва:

№ по ред	Име на участника	Точки	ПП Предложение за изпълнение	СИ Срок за изпълнение
1.	СДРУЖЕНИЕ „ДГ ПРОЛЕТ-2017“	47,12 точки	35 точки	12,12 точки

2.	„ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД	22 точки	7 точки	15 точки
----	----------------------	----------	---------	----------

Комисията пристъпи към отваряне и публично оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата:

1. Оферта №1 подадена от Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ-2017“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 453 970 лв. /четирисотин петдесет три хиляди деветстотин и седемдесет лева/ без ДДС, а с включен ДДС сумата е 544 764 лв. /петстотин четиридесет и четири хиляди седемстотин шестдесет и четири лева/.

Участникът предлага цена на проектирането и авторския надзор: 16 000 лв. /шестнадесет хиляди лева/ без ДДС, а с включен ДДС тази сума е в размер на 19 200 лв. /деветнадесет хиляди и двеста лева/.

Участникът предлага цена на строителството 437 970 лв. /четирисотин тридесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет лева/ без ДДС, а с включен ДДС тази сума е 525 564 лв. /петстотин двадесет и пет хиляди петстотин шестдесет и четири лева/.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

2. Оферта № 2 подадена от „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от 446 880 лв. /четирисотин четиридесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

Участникът предлага цена на проектирането и авторския надзор: 15 640, 80 лв. /петнадесет хиляди шестстотин и четиридесет лева и осемдесет стотинки/ без ДДС, а с включен ДДС тази сума е 18 678, 96 лв. /осемнадесет хиляди шестстотин седемдесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки/.

Участникът предлага цена на строителството 431 239, 20 лв. /четирисотин тридесет и една хиляди двеста тридесет и девет лева и двадесет стотинки/ без ДДС, а с включен ДДС тази сума е: 517 487, 04 лв. /петстотин и седемнадесет хиляди четиристотин осемдесет и седем лева и четири стотинки/.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с поставените от възложителя условия и изисквания и допуска същото до разглеждане и оценка.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа в закрито заседание, както следва:

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК “ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител с цел установяване дали същите съответстват на поставените от Възложителя изисквания и условия към участниците в процедурата. В хода на работата си комисията направи следните констатации:

Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници достигнали до този етап от процедурата са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и следва да бъдат оценени.

Комисията допуска до оценка по показател ЦП / Ценово предложение / съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител следните участници:

ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата предвидени в чл.72 от ЗОП

ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦП /ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ/

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап от процедурата, в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

Съгласно утвърдената от възложителя методика ценовите предложения от офертите на участниците в процедурата достигнали до този етап следва да бъдат оценени с прилагане на следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин.} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Най-ниската предложена цена от участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител е 446 880,00 лв. /четирисотин четиридесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател ЦП получават оценки както следва:

1.Оферта№1 подадена от Сдружение „ДГ Пролет-2017“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **453 970 лв. /четирисотин петдесет три хиляди деветстотин и седемдесет лева/ без ДДС.**

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (98.44)} = \text{ЦП}_{\text{мин.}}(446880) / \text{Ц}_{\text{участник}}(453970) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта № 1, подадена от участникът Сдружение „ДГ Пролет-2017“ получава **98.44 точки**

2.Оферта № 2 подадена от „Евросистем“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **446 880 лв /четиристотин четиридесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет лева/ без ДДС.**

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (100)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(446880) / \text{Цучастник} (446880) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №2 подадена от участникът „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД получава **100 точки**

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

Показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ (ПП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 35 % (0,35).

Показател „Срок за изпълнение на строителството“ (СИ) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 15 % (0, 15)

Показател „Ценово предложение“(ЦП)с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,35 \times \text{ПП} + 0,15 \text{ СИ} + 0,5 \times \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПП е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

0,35 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение на строителството“

0,15 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,5е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	„Предложение за изпълнение на поръчката“ПП Относителна тежест 0,35	„Срок за изпълнение“ СИ Относителна тежест 0,15	„Ценово предложение“ ЦП Относителна тежест 0,5	КО = 0,35 x ПП + 0,15 x СИ + 0,50 x ЦП
1.	Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ-2017“	100*0,35	80,80*0,15	98,44 *0,5	0,35*100+0,15*80,80+0,5*98,44 = 96,34 точки
2.	ЕВРОСИСТЕМ ЕООД	20*0,35	100*0,15	100 *0,5	0,35*20+0,15*100+0,5*100 = 72 точки

Комисията обявява следното класиране:

На първо място:

1. Оферта № 1 подадена от Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ-2017“ с 96.34 точки

На второ място:

1. Оферта № 2 подадена от „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД с 72 точки

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник – Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ-2017“.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание, проведено от комисията на 31.08.2017 г. и се подписа от всички членове на същата дата.

Комисия:
Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

1.

/инж. Трендафилов/
Заличени

2. обстоятелства съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

/Д. Денева/
Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3.

/инж. В. Гадев/

Заличени
обстоятелства съгласно
4. чл.2 от ЗЗЛД

/инж. Г. Дойчинова/
Заличени

5. обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/М. Маринова/