



ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.org

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД



УТВЪРДИЛ..

ДИМИТЪР ИВАНОВ ИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА „МАРИЦА“

дата 01.09.2017

ДОКЛАД

за работата на комисията, назначена със Заповед № РД-09-811/08.08.2017 година на Кмета на Община Марица, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Инженеринг - проектиране, авторски надзор, основен ремонт и благоустрояване на ДГ „Пролет“ с. Царацово, община Марица", открита с Решение № РД-09-698/10.07.2017 г. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00490-2017-0006/10.07.2017 г.

Комисията, назначена със Заповед № РД-09-811/08.08.2017 година на Кмета на Община „Марица“ е в състав:

Председател:

1. Инж. Даниел Трендафилов - началник-отдел „Строителство“

Членове:

2. Лилия Пенева - юрисконсулт

3. Инж. Валентин Радев - гл. експерт „Отопление, вентилация, климатизация“

4. Инж. Галя Дойчинова - гл. експерт „Програми и проекти“

5. Милена Маринова - външен експерт с квалификация „юрист“

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Инженеринг - проектиране, авторски надзор, основен ремонт и благоустрояване на ДГ „Пролет“ с. Царацово, община Марица", открита с Решение № РД-09-698/10.07.2017 г. на кмета на община „Марица“.

По време на работата промени в състава на комисията не са извършвани.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе на 08.08.2017 година в 10:00 часа в заседателната зала на Община Марица, без присъствие на представители на участниците и без средствата за масово осведомяване по чл.54, ал.2 ППЗОП.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

До 16:30 часа на 07.08.2017 г., в срока за подаване на оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Инженеринг – проектиране, авторски надзор, основен ремонт и благоустрояване на ДГ „Пролет“ с. Царацово, община Марица", са подадени оферти от 2/двама/ участника както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	СДРУЖЕНИЕ „ДГ ПРОЛЕТ-2017“	07.08.2017 г.	13:19 часа	ОФ-160
2.	„ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД	07.08.2017 г.	14:32 часа	ОФ-161

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

1. Оферта № 1 подадена от Сдружение „ДГ Пролет - 2017“ в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката, бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

2. Оферта № 2 подадена от „Евросистем“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.3 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията и Комисията продължи работата си в закрито заседание.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното спрямо участниците подали оферти:

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта №1, подадена от СДРУЖЕНИЕ „ДГ ПРОЛЕТ-2017“

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че:

1. В представения ЕЕДОП /стр.24/ част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т.5 Застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, участникът е посочил, че изискването се покрива от фирмите участници в обединението и е посочил интернет адрес, отговарящ на „Булстрад“ АД, без обаче да посочи точното описание на документа – общ лимит на отговорността, номер на застрахователна полица, валидност и вида, съгласно чл.171 от ЗУТ.

2. В представения ЕЕДОП /стр.28/ част IV, Раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал, че изискването се покрива от фирмите в сдружението и е посочил интернет адрес – www.tuev-nord.bg, отговарящ на „Тюф Норд България“ ЕООД и от който сайт не е ясно каква е връзката със сдружението-участник в процедурата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Участникът да посочи в ЕЕДОП информация за застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – номер на полица, вид, валидност.
2. Да посочи в ЕЕДОП стандарти за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен (с обхват в областта на строителството) и за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен (с обхват в областта на строителството).

2. Оферта №2, подадена от „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че:

1.В т.3.4. Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка от документацията, Възложителят изрично е посочил в т.3.4.1. Участникът следва да има изпълнена поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Участникът „Евросистем“ не е попълнил част IV, Раздел В, т.1б) от ЕДООП с посочване на информация за услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, нито е представил списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Доказателство за изпълнена поне една **услуга** идентична или сходна с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията констатира, че в срока предоставен на участниците в процедурата за избор на изпълнител на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП за представяне на допълнителни документ, са постъпили документи както следва:

1. Допълнителни документи към оферта № 1, подадена от Сдружение „ДГ Пролет-2017“
2. Допълнителни документи към оферта № 2, подадена от „Евросистем“ ЕООД.

Предвид това, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата за избор на изпълнител.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на допълнително представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Допълнителни документи към оферта № 1, подадена от Сдружение „ДГ Пролет-2017“

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. Допълнителни документи към оферта № 2, подадена от „Евросистем“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

На 28.08.2017 г. от 14:00 часа комисия, назначена със **Заповед № РД-09-811/08.08.2017 година на Кмета на Община Марица**, проведе свое редовно заседание в състав от редовните си членове.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Техническото предложение в офертите на участниците при спазване изискването на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията установи, че по отношение на всички участници, Техническото предложение на участника е представено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

За всеки един от участниците комисията направи описание и оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като същите са отразени и се съдържат в **Протокол №2/28.08.2017 г. на комисия, назначена със Заповед № РД-09-811/08.08.2017 година на Кмета на Община „Марица“**.

Оценяването на офертите се извърши съгласно предварително обявените условия за участие в процедурата и утвърдената методика за оценка на офертите към документацията за участие.

След заместване на конкретните предложения на участниците в така представената формула по утвърдената методика, комисията определи следните точки по показател „ОП – организация за изпълнение на поръчката“ и показател „СИ- срок за изпълнение“, като обобща присъдените оценки в таблицата по – долу, както следва:

№ по ред	Име на участника	Показател ПП с относителна тежест 0,35	Точки	Показател Срок за изпълнение с относителна тежест 0,15	Точки	Общо точки ПП+СИ
1.	Сдружение ДГ „Пролет - 2017“	100*0,35	35	80,80*0,15	12,12	42,12

2.	„Евросистем“ ЕООД	20*0,35	7	100*0,15	15	22
----	----------------------	---------	---	----------	----	----

След извършване на горните действия, комисията взе решение, да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на **31.08.2017 год. от 10:00 часа** в сградата на Общинска администрация „Марица“.

С посочените действия, Комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, за което беше съставен Протокол № 2/28.08.2017 г., като към него са приложени допълнително изисканите и представени от участниците документи, изискуеми съгласно документацията на Възложителя.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 31.08.2017 г. от 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Марица, предварително свикано от председателя заседание на Комисията, обявено и чрез Съобщение на Профила на купувача, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията проведе своето редовно заседание в състав от редовните си членове.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците в процедурата.

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Председателя на комисията откри заседанието. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 предложение последно ЗОП, обяви получените от участниците оценки по техническите показатели от утвърдената от възложителя методика за оценка както следва:

1. Сдружение „ДГПролет-2017“ - 42,12 точки
2. Евросистем ЕООД - 22 точки

Комисията пристъпи към отваряне и публично оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите им за участие в процедурата:

Предложените цени за изпълнение на поръчката са както следва :

Оферта№1 подадена от Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ-2017“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **453 970 лв.** /четиристотин петдесет три хиляди деветстотин и седемдесет лева/ **без ДДС**, а с **включен ДДС сумата е 544 764 лв.** /петстотин четиридесет и четири хиляди седемстотин шестдесет и четири лева/.

Участникът предлага цена на проектирането и авторския надзор: **16 000 лв.** /шестнадесет хиляди лева/ **без ДДС**, а с **включен ДДС тази сума е в размер на 19 200 лв.** /деветнадесет хиляди и двеста лева/.

Участникът предлага цена на строителството **437 970 лв.** /четиристотин тридесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет лева/ **без ДДС**, а с **включен ДДС тази сума е 525 564 лв.** /петстотин двадесет и пет хиляди петстотин шестдесет и четири лева/.

Оферта № 2 подадена от „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **446 880 лв.** /четиристотин четиридесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет лева/ **без ДДС, а с включен ДДС сумата е 536 256 лв.** /петстотин тридесет и шест хиляди двеста петдесет и шест лева/.

Участникът предлага цена на проектирането и авторския надзор: **15 640, 80 лв.** /петнадесет хиляди шестстотин и четиридесет лева и осемдесет стотинки/ **без ДДС, а с включен ДДС тази сума е 18 678, 96 лв.** /осемнадесет хиляди шестстотин седемдесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки/.

Участникът предлага цена на строителството **431 239, 20 лв.** /четиристотин тридесет и една хиляди двеста тридесет и девет лева и двадесет стотинки/ **без ДДС, а с включен ДДС тази сума е: 517 487, 04 лв.** /петстотин и седемнадесет хиляди четиристотин осемдесет и седем лева и четири стотинки.

След обявяване на резултатите публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията реши да продължи своята работа при условията на закрито заседание.

IV. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликете за с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и констатира, че ценовите предложения са изготвени съгласно одобрения образец и отговарят на изискванията на възложителя. Комисията извърши проверка на съответствието на предложените цени по дейности с общата крайна цена за изпълнение на поръчката на всички участници в процедурата и не установи разминавания и/или несъответствие, както и не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

V. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията констатира, че в случая не са налице обстоятелствата предвидени в чл.72 от ЗОП

VI. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ЦП /ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ/

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап от процедурата, в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

Съгласно утвърдената от възложителя методика ценовите предложения от

офертите на участниците в процедурата достигнали до този етап следва да бъдат оценени с прилагане на следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Цучастник} \times 100$$

където:

$\text{ЦП}_{\text{мин}}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Цучастник – предложена цена от съответния участник.

Най-ниската предложена цена от участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител е 446 880,00 лв. /четиристотин четиридесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет лева/ без ДДС.

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател ЦП получават оценки както следва:

1.Оферта№1 подадена от Сдружение „ДГ Пролет-2017“

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **453 970 лв. /четиристотин петдесет три хиляди деветстотин и седемдесет лева/ без ДДС.**

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (98.44)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(446880) / \text{Цучастник} (453970) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта № 1, подадена от участникът **Сдружение „ДГ Пролет-2017“** получава **98.44 точки**

2.Оферта № 2 подадена от „Евросистем“ ЕООД

Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката за сумата от **446 880 лв /четиристотин четиридесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет лева/ без ДДС.**

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател ЦП, както следва:

$$\text{ЦП (100)} = \text{ЦП}_{\text{мин}}(446880) / \text{Цучастник} (446880) \times 100$$

По показател ЦП от утвърдената от възложителя методика оферта №2 подадена от участникът **„ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД** получава **100 точки**

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“** въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“** по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

VII. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,35 \times \text{ПП} + 0,15 \text{ СИ} + 0,5 \times \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПП е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

0,35 е относителната тежест на показателя ПП в крайната оценка.

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение на строителството“

0,15 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	„Предложение за изпълнение на поръчката“ ПП Относителна тежест 0,35	„Срок за изпълнение“ СИ Относителна тежест 0,15	„Ценово предложение“ ЦП Относителна тежест 0,5	КО = 0,35 x ПП + 0,15 x СИ + 0,50 x ЦП
1.	Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ-2017“	100*0,35	80,80*0,15	98,44 *0,5	0,35*100+0,15* 80,80+0,5*98,44 = 96,34 точки
2.	ЕВРОСИСТЕМ ЕООД	20*0,35	100*0,15	100 *0,5	0,35*20+0,15*1 00+0,5*100 = 72 точки

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия доклад и предходни протоколи с номера №1/08.08.2017 г., №2/28.08.2017 г., №3/31.08.2017 г. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл.58 ал.1 вр.с ал.2 от ППЗОП, Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

I-во място: Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ - 2017“ с 96.34 точки

II-ро място: Сдружение „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД със 72 точки

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на така направеното класиране комисията на основание чл.60 ал.1 т.9 от ППЗОП реши да отпрати предложение за сключване на договор както следва:

Комисията счита, че офертата на участника Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ-2017“ – гр. София в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя

условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна, поради което е класиран на I-во място. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Инженеринг – проектиране, авторски надзор, основен ремонт и благоустрояване на ДГ „Пролет“ с. Царацово, община Марица”**, открита с Решение № РД-09-698/10.07.2017 г. на кмета на община Марица, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00490-2017-0006/10.07.2017 г., да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно: Сдружение „ДГ ПРОЛЕТ-2017“ гр. София, с комплексна оценка 96,34 точки

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия доклад съгласно изискванията на чл.60 ал.1-3 от ППЗОП във връзка с чл.103 ал.3 от ЗОП, като доклада, ведно с протоколи №1/08.08.2017 г., №2/28.08.2017 г., №3/31.08.2017 г. на комисия, назначена със **Заповед № РД-09-811/08.08.2017 година на Кмета на Община „Марица“** и цялата документация по провеждане на процедурата се предава на възложителя за вземане на решение по чл.22 ал.1 т.6 от ЗОП във връзка с чл.106 ал.6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на дата 31.08.2017 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

1

/инж. Трендафилов/
Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

2.

/инж. В. Радев//
Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3

/Д. Минева/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

4.

/инж. К. Дойчинова/

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

5.

/М. Маринова/