



ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshchina@maritsa.bg

web: www.maritsa.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-09-933/11.09.2017 г.

Подписаният по-долу инж. Петър Иванов Минков в качеството си на И.Д. Кмет на Община Марица, съгласно Заповед № РД-09-926/08.09.2017 г. на кмета на община „Марица“ с административен адрес: гр. Пловдив, бул. „Марица“ № 57А, на основание **чл.22, ал.1, т.6 във връзка с чл.181,ал.6 от ЗОП**, и след като се запознах и възприех изцяло особеното мнение на член от комисията и констатациите и мотивите в доклада на комисията от 30.08.2017г., както и протокол от 02.11.2016 г. технически съставен на 30.08.2017 г. на комисия, назначена със моя Заповед № РД-09-1289/02.11.2016 г. за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на чл.20, ал.2, т.1 от ЗОП с предмет: **„Прилагане на мерки за енергийна ефективност в община Марица – ЦДГ „Буратино“, с. Костиево; ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с. Костиево и Здравна служба, с. Маноле с 3 обособени позиции“**, открита с мое Решение № РД-09-1164/04.10.2016 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер: 00490-2016-0016 /04.10.2016г. и предвид направените предложения за допускане и отстраняване на участниците в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за допускане и отстраняване на участниците в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат допуснати и отстранени, с настоящето решение

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, в следния ред:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I-во място : „ТЕРМИКС ЕС“ ООД град Пазарджик

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

I-во място: „БИЛДЪРВИЛ“ ЕООД град София

II-во място: „БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ“ ЕООД

II. ОПРЕДЕЛЯМ

На основание чл.181,ал.6 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в община Марица - ЦДГ „Буратино“, с. Костиево; ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с. Костиево и Здравна служба, с. Маноле с 3 обособени позиции“, открита с мое Решение № РД-09-1164/04.10.2016 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер: 00490-2016-0016, участниците класирани на първо място по обособените позиции, а именно:

➤ За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в община Марица - ЦДГ „Буратино“, с. Костиево; ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с. Костиево и Здравна служба, с. Маноле с 3 обособени позиции“, открита с мое Решение № РД-09-1164/04.10.2016 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер: 00490-2016-0016 **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Обособена позиция № 1 - „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в Община „Марица“-ЦДГ „Буратино“, с.Костиево „ТЕРМИКС ЕС“ ЕООД град Пазарджик, съгласно предварително обявения критерий за оценяване.

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, като съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата. Комисията е класирала офертата на първо място при прилагане на предварително обявения критерий за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, мотивирано определени от комисията в протокол от 02.11.2016г. технически съставен на 30.08.2017г. от комисия, назначена със моя Заповед № РД-09-1289/02.11.2016 г., които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение. Комисията е направила предложение на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с този участник.

На основание чл.112 ал.1 вр.с ал.6 от ЗОП, да се сключи в едномесечен срок след влизането в сила на решението за определяне на изпълнител договор за обществената поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител по обособената позиция, при съблюдаване разпоредбата на чл.112 ал.1 от ЗОП.

➤ За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в община Марица - ЦДГ „Буратино“, с. Костиево; ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с. Костиево и Здравна служба, с. Маноле с 3 обособени позиции“, открита с мое Решение № РД-09-1164/04.10.2016 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки с уникален номер: 00490-2016-0016 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в Община „Марица“-Здравна служба с. Маноле БИЛДЪРВИЛ ЕООД гр. СОФИЯ, съгласно предварително обявения критерий за оценяване.

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, като съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата. Комисията е класирала офертата на първо място при прилагане на предварително обявения критерий за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, мотивирано определени от комисията в протокол от 02.11.2016г. технически съставен на 30.08.2017г. от комисия, назначена със моя Заповед № РД-09-1289/02.11.2016 г., които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

На основание чл.112 ал.1 вр.с ал.6 от ЗОП, да се сключи в едномесечен срок след влизането в сила на решението за определяне на изпълнител договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител по обособената позиция, при съблюдаване разпоредбата на чл.112 ал.1 от ЗОП.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

По Обособена позиция 1 - „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в Община „Марица“-ЦДГ „Буратино“, с.Костиево

1. Участникът „НСК София“ ЕООД със следните мотиви:

При проверка в изчисленията на предложените суми в двете КСС-та – КСС за дейности и материали, финансирани от НДЕФ /образец № 5/ и КСС за дейности и материали, финансирани от община Марица /образец №5.1/, Комисията е констатирала разлика в предлаганата цена и сбора от сумите в двете КСС-та ($338\ 264.96 + 209\ 579.22 = 547\ 844.18$, а не $547\ 845.14$, както е записано в предложеното ценово предложение - $456\ 537.62$ лв. без ДДС или $547\ 845.14$ лв. с вкл. ДДС. Ценовото предложение на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя,

посочени в Раздел VI Разглеждане, оценка и класиране на офертите, т.27.10 от документацията за участие.

2. Участникът „АВРАМОВ 1“ ЕООД със следните мотиви:

При разглеждане на ценовото предложение на участника „АВРАМОВ 1“ ЕООД, Комисията е установила, че има разминаване в представената КСС и анализи на единични цени, а именно : за позиция № 84 „Възвратен вентил 1“ е представил единична цена 13,74 лв. и за позиция № 85 „Възвратен вентил 1 1/4“ - 18,01 лв. , а в анализите на единичните цени са дадени цени за позиция № 84 - 15,71 лв. и за позиция № 85 - 22,02 лв. Ценовото предложение на участника „АВРАМОВ 1“ ЕООД не отговоря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел VI Разглеждане, оценка и класиране на офертите, т.27.10 от документацията за участие.

3. Участникът СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ 2016“ със следните мотиви:

При разглеждане на ценовото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ 2016“, Комисията е установила следните липси в предложените анализни цени:

- в анализ на единични цени позиции 9 и 10 от ЕСМ 1 - липсва грунд /за мазилка/;
- в анализ на единични цени позиция 8 от ЕСМ 2 липсва топлоизолационен материал XPS 2 см;
- Липсват ръбохранители позиции 5 от ЕСМ 3;
- Липсват крепежи - позиция 8 от ЕСМ 3.

Ценовото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ 2016“ не отговоря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел VI Разглеждане, оценка и класиране на офертите, т.27.10 от документацията за участие.

4. Участникът „ЦИД АТЛАС“ ООД със следните мотиви:

При разглеждане на „Техническото предложение“ на участника, Комисията е констатирала, че участникът е представил Декларация за съответствие за алуминиев радиатор с височина 350 мм, а възложителят е поставил изискване за „Алуминиев радиатор Н=300 мм“, както и че представените сертификати са много общи и липсват технически параметри в тях.

Техническото предложение на участника „ЦИД АТЛАС“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

5. Участникът „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД със следните мотиви:

При разглеждане на техническото предложение на участника „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД, Комисията е констатирала, че в представения линеен график липсват етапи на актуване.

Техническото предложение на участника „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД не

отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

6. Участникът „МИГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със следните мотиви:
При разглеждане на техническото предложение на участника „МИГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Комисията е констатирала, че в представения линеен график липсват етапи на актуване.
Техническото предложение на участника „МИГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

По Обособена позиция 2 - „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в Община „Марица“-ЦДГ „Буратино“, с.Костиево

1. Участникът СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА МАРИЦА“ със следните мотиви:

При разглеждане на ценовото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА МАРИЦА“, Комисията е установила следните липси в предложените анализни цени:

В анализа на единични цени ЕСМ 1:

- позиция 5 – липсва топлоизолационен материал XPS 2 см;
- позиция 8 – липсва грунд за мазилката;
- позиция 13 – липсват крепежи;

В анализа на единични цени ЕСМ 2:

- позиция 3 – липсват крепежи;
- позиция 11 – разлика в топлоизолационен материал спрямо КСС;

В анализа на единични цени ЕСМ 3:

- позиция 4 – изисква се осветителят да е влагозащитен, а е представен IP 21, който не отговаря на изискванията.

Ценовото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА МАРИЦА“ не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел VI Разглеждане, оценка и класиране на офертите, т.27.10 от документацията за участие.

2. Участникът ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“ със следните мотиви:

При разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“, Комисията е констатирала следните несъответствия:

В Техническо предложение обр. 3 Б е отбелязано „Топлоизолация –

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Комисия за защита на конкуренцията бул. Витоша № 18, Република
България 1000, София, Тел.: 029884070. Е-mail: ukom@zkc.org, Факс:
02 9807315
Интернет адрес/и: URL: www.zkc.org.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

.....
Инж. ПЕТЪР МИШКОВ
И.Д. Кмет на Община Марица,
съгласно Заповед № РД-09-926/08.09.2017 г. на кмета на община „Марица“