



ОБЩИНА МАРИЦА – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

e-mail: obshtina@maritsa.org

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

web: www.maritsa.bg

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ *12-09-1226* / *28.11.2017*Г.

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 и чл.108, т.1 от ЗОП и във връзка с Решение №РД-09-438 от 04.05.2017г. на кмета на община Марица, с което е обявено провеждане на обществена поръчка за доставка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции: Обособена позиция 1- „Хляб и хлебни изделия“; Обособена позиция 2-„Мляко и млечни изделия“; Обособена позиция 3- „Зеленчукови и плодови консерви“; Обособена позиция 4- „Месо и месни продукти“; Обособена позиция 5- „Плодове и зеленчуци“; Обособена позиция 6- „Други хранителни стоки“; Обособена позиция 7- „Замразени зеленчуци“, в частта по Обособена позиция 2-„Мляко и млечни изделия“; Обособена позиция 4- „Месо и месни продукти“; Обособена позиция 5- „Плодове и зеленчуци“; Обособена позиция 6- „Други хранителни стоки“; Обособена позиция 7- „Замразени зеленчуци“, вписана в РОП с номер 00490-2017-0002, и във връзка с Решение №1168/12.10.2017г. на Комисия за защита на конкуренцията по преп.№КЗК-788/2017г., с което е отменено като незаконосъобразно Решение №РД-09-750/24.07.2017г. на кмета на община Марица за класиране на участниците и определяне на изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции“, в частта по обособени позиции №№ 2, 4, 5, 6 и 7, и е върната преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане на техническите оферти в съответствие с указанията дадени в мотивите на решението, в частта по обособени позиции №№ 2, 4, 5, 6 и 7, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции: Обособена позиция 1- „Хляб и хлебни изделия“; Обособена позиция 2-„Мляко и млечни изделия“; Обособена позиция 3- „Зеленчукови и плодови консерви“; Обособена позиция 4- „Месо и месни продукти“; Обособена позиция 5- „Плодове и зеленчуци“; Обособена позиция 6- „Други хранителни стоки“; Обособена позиция 7- „Замразени зеленчуци“, в частта по Обособена позиция 2-„Мляко и млечни изделия“; Обособена позиция 4- „Месо и месни продукти“; Обособена позиция 5- „Плодове и зеленчуци“; Обособена позиция 6- „Други хранителни стоки“; Обособена позиция 7- „Замразени зеленчуци“, утвърждавам доклад от 27.11.2017г. и Протокол по чл.104, ал.5 от ЗОП за извършване на проверка по заявените от участниците данни в обществената поръчка за доставка чрез открита процедура по реда на ЗОП, Протокол по чл.104, ал.5 от ЗОП за разглеждане на писмени разяснение от участниците по извършената проверка на заявените от участниците данни в обществената поръчка за доставка чрез открита процедура по реда на ЗОП, от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-09-1194/15.11.2017г. на кмета на община Марица.

2. Обявявам класиране на участниците в процедурата, съгласно представените доклад и протоколи от работата на комисията:

По Обособена позиция №2 „Мляко и млечни изделия“

На първо място е класиран участника „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив.

На второ място е класиран участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив.

На трето място е класиран участника „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД гр.Пловдив.

На четвърто място е класиран участника „Стелит 1“ ЕООД гр.Севлиево.

По Обособена позиция №4 „Месо и месни продукти“

На първо място е класиран участника „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив.

На второ място е класиран участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив.

На трето място е класиран участника „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД гр.Пловдив.

Обособена позиция №5 „Плодове и зеленчуци“

На първо място е класиран участника „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив.

На второ място е класиран участника „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД гр.Пловдив.

Обособена позиция №6 „Други хранителни стоки“

На първо място е класиран участника „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив.

На второ място е класиран участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив.

На трето място е класиран участника „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД гр.Пловдив.

Обособена позиция №7 „Замразени зеленчуци“

На първо място е класиран участника „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив.

На второ място е класиран участника „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД гр.Пловдив.

На трето място е класиран участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив.

2.1. Участникът, избран за изпълнител в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции, по Обособена позиция №2: „Мляко и млечни изделия“, е: „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив, ул.“Васил Левски“ №174.

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

2.3. Участникът, избран за изпълнител в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции, по Обособена позиция №4: „Месо и месни продукти“, е: „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив, ул.“Васил Левски“ №174.

2.4. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

2.5. Участникът, избран за изпълнител в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции, по Обособена позиция №5: „Плодове и зеленчуци“, е: „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив, ул.“Васил Левски“ №174.

2.6. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

2.7. Участникът, избран за изпълнител в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции, по Обособена позиция №6: „Други хранителни стоки“, е: „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив, ул.“Васил Левски“ №174.

2.8. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

2.9. Участникът, избран за изпълнител в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции, по Обособена позиция №7: „Замразени зеленчуци“, е: „Мира фууд“ ЕООД гр.Пловдив, ул.“Васил Левски“ №174.

2.10. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

3.1. Участникът „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив, ул.“Васил Левски“ №109, с подадена оферта вх.№ОФ-110/08.06.2017г. в 12:19 часа.

Комисията единодушно решила, че не следва отново да изисква от участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 „Плодове и зеленчуци“ в размер на 217 324 лв. без ДДС, тъй като такава вече е изисквана от комисията в настоящия състав, назначена със Заповед №РД-09-590/09.06.2017г. на инж.Петър Минков И.Д. кмет на община Марица съгласно Заповед №РД-09-563/31.05.2017г. на кмета на община Марица. Това е така, тъй като с писмо изх.№70-00-457 от 10.07.2017г. комисията е изисквала от участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив да представи подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 „Плодове и зеленчуци“ в размер на 217 324 лв. без ДДС.

Искането е получено от участника на 10.07.2017г., съгласно обратна разписка

В дадения на участника срок с вх.№ОФ-110/2/ от 11.07.2017г. участникът представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

Представената от участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 „Плодове и зеленчуци“ на основание чл.72, ал.3 от ЗОП е оценена от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника. За горното е съставен и подписан на 14.07.2017г. Протокол по чл.72, ал.3 от ЗОП за оценяване на получена обосновка в обществената поръчка за доставка чрез открита процедура по реда на ЗОП.

Ето защо настоящата комисията единодушно реши, че не следва отново да извършва оценка на получената писмена обосновка, тъй като в Протокола по чл.72, ал.3 от ЗОП за оценяване на получена обосновка в обществената поръчка за доставка чрез открита процедура по реда на ЗОП подробно е отразена работата на комисията, мотивите на същата и взетите решения и така извършените действия и взети решения се приемат и потвърждават от настоящата комисия и не е необходимо преповтаряне на действия, които вече са извършени и съгласно Решение №1168/12.10.2017г. на Комисия за защита на конкуренцията по преп.№КЗК-788/2017г. са били предмет на контрол и са приети за правилни и законосъобразни, както следва:

Участникът посочил, че за формирането на цените, счита, че са налице следните обстоятелства:

1.наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите;

2. оригинално техническо решение.

Така посочените обстоятелства комисията приела, че могат да бъдат отнесени към чл.72, ал.2, т.2 и т.3 от цитираната правна норма.

По отношение на позоваването на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП комисията установила, че участникът посочил, че е един от най-големите дистрибутори и търговци на едро на пресни плодове и зеленчуци за област Пловдив и провежданата от дружеството ценова политика е ориентирана към поддържането на трайни взаимоотношения с доставчиците и клиентите. Участникът посочил, че счита, че тази политика в комбинация с обема на заявените стоки на годишна база, му позволява да разполага с постоянни изключително благоприятни отбивы от общоустановените цени на едро. Участникът не е представил каквото и да било доказателство по така направените твърдения – не е представил доказателство от една страна, че е един от най-големите дистрибутори и търговци на едро на пресни плодове и зеленчуци за област Пловдив, а от друга страна – липсват доказателства и за евентуално договорените цени на плодове и зеленчуци между него и преките му доставчици, за да установи комисията, че действително закупува плодове и зеленчуци на цени по-ниски от общо установените цени на едро. Така посочената обща информация не е обоснована – не става ясно как и при какви условия е формирана общата цена за изпълнение на доставките по обособена позиция №5 или евентуално как е формирана предлаганата от участника отстъпка в лева, за да се установи начина на формиране на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

Участникът посочил, че твърдяната от него икономичност постига със следните инструменти:

1. търговски отбивы, получени от това, че осъществява транспорт със собствени транспортни средства от складовата база на доставчика/производителя до краен получател. Комисията установила, че по това твърдение не са представени каквито и да било доказателства и същата не е обоснована – участникът дори не е направил изчисление, с което да покаже евентуално предвидената от него организация – взимане на стоката от производител/доставчик и доставянето ѝ до краен получател, без посредник, как се отразява на формирането на крайната цена на плодовете и зеленчуците и евентуално ползването на посредник с колко ще оскъпи крайната цена, за да се установи начина на формиране на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

2. добра организация на работа, гарантираща минимални транспортно-логистични разходи. Комисията установила, че по това твърдение също не са представени каквито и да било доказателства и същото не е обосновано – участникът дори не е направил изчисление, с което да покаже евентуално

предвидената от него организация – оптималното натоварване на транспортните средства със заявки, как се отразява на формирането на крайната цена на плодовете и зеленчуците, за да се установи начина на формиране на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

3.отбиви за количество закупена стока – участникът посочил, че голямото доставяно количество стоки от него води до значително намаляване на цената на единица бройка и ниската цена на транспортните разходи му позволява да предложи висок процент отстъпка. Комисията установила, че за тези твърдения на участника липсват каквито и да било доказателства и не са обосновани. Не става ясно какво има предвид участника под „голямо доставяно количество стоки“, тъй като не е посочил единица мярка и количество за нито една от стоките, включени в предмета на обособена позиция №5. Участникът не е посочил каква е покупната цена от него на нито една от стоките, включени в обособена позиция №5, за да установи комисията как е получена предлаганата отстъпка и съответно как е формирана предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС. Участникът не е посочил какъв е размера на транспортните му разходи при образуването на общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №5, за да установи комисията как те водят до предлаганата отстъпка и съответно до формиране на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

4.ценови отбиви за плащания в брой и в кратък срок – участникът посочил, че го прави, когато е необходимо за обективно намаляване на крайната доставна цена. Комисията установила, че за тези твърдения на участника липсват каквито и да било доказателства и не са обосновани и не става ясно как се отнасят при формирането на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

5.наличност на достатъчно голям финансов ресурс, позволяващ авансови плащания на заявените количества хранителни продукти, което посочил, че е основание за по-големи търговски отстъпки. Отново участникът не е посочил каква е покупната цена от него на нито една от стоките, включени в обособена позиция №5, за да установи комисията как е получена предлаганата отстъпка и съответно как е формирана предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

Участникът посочил, че стоките от редове №24, 25, 28, 30, 32 и 39 – вносни плодове, ще доставя от доставчици, с които има дългогодишни търговски отношения и с които е договорил изключително добри условия за доставка. Комисията приела така посоченото от участника за необосновано, тъй като не са представени никакви доказателства. Участникът не е посочил каква е покупната

цена от него на посочените стоки, включени в обособена позиция №5, за да установи комисията как е получена предлаганата отстъпка и съответно как е формирана предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

~~Участникът посочил, че при формиране на процента отстъпка за плодовете и зеленчуците от останалите редове е ползвал за база регионалното ценово диференциране по мястото на покупката и производството. Комисията приела така посоченото от участника за необосновано, тъй като не са представени никакви доказателства. Участникът не е посочил каква е покупната цена от него на посочените стоки, включени в обособена позиция №5, за да установи комисията как е получена предлаганата отстъпка и съответно как е формирана предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.~~

По отношение на позоваването на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП комисията установила, че участникът посочил, че приложил в работата си следната рационализация: едноредово подреждане на продуктите в касите, които използват, а от друга страна касите поставя една върху друга, което позволява компактно свързване на отделните транспортни съдове в палет. Според участника това води до улесняване на товаро-разтоварните работи, минимизиране на брака и транспортиране на по-големи количества на курс. По отношение на това твърдение комисията приела същото за необосновано, тъй като участникът не е посочил как това техническо решение се отразява на начина на формиране на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС. Още повече участникът не е отчел факта, че доставките по обособена позиция №5 ще се извършват до 14 обекта на територията на община Марица – франко складовете на детските и социалните заведения на територията на община Марица, и същите няма да заявяват големи количества на курс, тъй като в техническата спецификация изрично е предвидено, че доставките по обособена позиция №5 ще бъдат извършвани най-малко веднъж седмично, в първия работен ден от седмицата.

Комисията единодушно решила, че от участника не следва да се изисква уточняваща информация съгласно чл.72, ал.3, изречение второ от ЗОП, тъй като никъде в обосновката не е посочено от него как така твърдените обстоятелства се отразяват на начина на формиране на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

Комисията единодушно решила, че в така получената от участника обосновка не е налице нито едно обстоятелство по чл.72, ал.2 от ЗОП, което обективно да обоснове начина на образуване на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3, изречение трето от ЗОП комисията единодушно решила, че не приема представената от участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 „Плодове и зеленчуци“. За това и на основание чл.72, ал.3, изречение трето от ЗОП ~~отстранявам участника „Петров комерс“ ЕООД гр.Пловдив от участие в обществената поръчка за доставка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за доставка на хранителни продукти за детските и социалните заведения на територията на Община Марица по 7 обособени позиции, в частта по Обособена позиция №5 „Плодове и зеленчуци“, тъй като представените твърдения не са достатъчни, за да обосноват предложената цена – нито едно от твърденията на участника не е посочено как се отразява върху начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №5 в размер на 217 324 лв. без ДДС.~~

4. Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата: не са установени.

5. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

6. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението, протоколите и доклада на комисията, да се публикуват в профила на купувача.

7. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията: http://maritsa.bg/обществени-поръчки/?record_id=20170504MOGCM42834.

8. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Възложител:
Димитър Иванов Иванов

КМЕТ НА ОБЩИНА МАРИЦА



Заличени обстоятелства съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД