

Изх. номер: КСИ- 16

Дата: 09.02.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	16/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180119-00490-0026
Възложител:	Община Марица
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да

Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (когато е приложимо) е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле I.1) и в поле I.3) са посочени два еднакви интернет адреса. Препоръчваме при откриване на процедурата да се попълнят електронните адреси, които отговарят на наименованието на съответното поле.

Предмет
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле II.2.4) възложителят е посочил естеството на дейностите, включени в обхвата на услугата, без да даде информация за количествени данни (напр. брой жители, съдове за битови отпадъци, специализирани автомобили за сметосъбиране, машини за метене на уличните платна, дължина на уличните платна и т.н.). Съгласно чл. 35, ал. 2 от ЗОП обявлението за обществена поръчка трябва да съдържа най-малко информацията по Приложение № 4, „Част Б“ т. 7 от ЗОП. Посочването на данни за естество и обем на услугите, макар и прогнозни или приблизителни, е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им. Препоръчваме допълване на информацията.

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност
<i>Констатации и препоръки:</i> 1. В поле III.1.1) възложителят е изискал участникът да притежава регистрация по чл. 35, ал. 3, и ал. 5 от Закона за управление на отпадъците. Уточнил е, че това, се декларира в ЕЕДОП и се доказва, като се представя „заверено копие на регистрационния документ...“. Възложителят следва да има предвид, че документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, се представят във хипотезите на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП. Бележката е относима и по отношение на изискванията посочени в полета III.1.2) и III.1.3). Препоръчваме допълване на информацията. 2. В същото поле е указано, че ако избраният изпълнител е чуждестранно лице, следва да представи заверено копие от регистрационния документ в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която е установено. Възложителят следва да има предвид, че при сключването на договор, избраният за изпълнител следва да представи документ, с който да

докаже, че има право да изпълнява възлаганата дейност в Република България, вкл. че е извършил съответната регистрация, когато е необходимо (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП). Препоръчваме допълване на информацията.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В т. 1 на поле III.1.3) възложителят е поставил изискване „участникът да е изпълнил услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка през последните три години от датата на подаване на офертата на обща стойност не по-малко от 5 000 000 лв. без ДДС.“ Доколкото цената за изпълнение на услугата по сметосъбиране не може да се приеме като обективен измерител за опита на участника да изпълнява аналогични по сложност и обем услуги, препоръчваме редакция съобразно чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП.

2. В т. 2.1 и т. 2.3, е поставено условие всеки участник да има на разположение определена специализирана техника, както и определен вид и брой съдове. В случая в обявлението не са посочени количествени параметри, поради което не може да се прецени дали изискването отговаря на разпоредбата на чл. 59, ал. 2 ЗОП. Препоръчваме проверка и внасяне на съответни промени в текста.

3. В поле III.1.3), т. 5 (В полето има повече от една т. 5. Препоръчваме прецизиране на номерацията) възложителят е поставил условие участникът да участва в схемата на Европейския съюз за управление по околна среда и одит /EMAS/ или еквивалентно/и. Възложителят следва да има предвид, че ако услугата може успешно да се реализира от лице, което не отговаря на изискването, то поставянето му ограничава конкуренцията.

4. В поле III.1.3) са поставени минимални изисквания към професионалните възможности на участниците, но не са посочени документите, с които се доказва съответствието с поставените критерии за подбор, съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП. На етап подаване на оферта участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, но възложителят е длъжен да укаже предварително какви видове документи (от предвидените в ЗОП) приема за доказване на поставените критерии при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП.

Препоръчваме редакция съгласно направените констатации.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и

стандартизираните клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ЗМ“: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

(Определен със Заповед № РД-34/14.08.2017 г.)

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**