

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,  
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	<b>16/2018</b>
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180119-00490-0026
Възложител:	<b>Община Марица</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Събиране и транспортиране на битови отпадъци, поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в Община Марица“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <span style="float: right;">Брой:</span>

	<input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	59. „Екология“
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 300 000 лева
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Критерият за възлагане, определен от възложителя е „най-ниска цена“. Същевременно възложителят е изпратил проект на методика, съдържаща формули, по които се изчислява цената.</p>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика ( <i>когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват</i> )
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Проектът на Техническа спецификация определя необходимите характеристики на предмета на поръчката.</p> <p>Проектът на Методика за определяне на комплексната оценка на офертите съдържа формули за изчисление на цената, при положение, че критерият за възлагане на поръчката е най-ниска цена. В тази връзка считам за целесъобразно да отпадне терминът „комплексна оценка“, тъй като комплексната оценка би следвало да се прилага при оценяване на повече от един показатели, а в конкретния случай става въпрос за изчисляване единствено на показател - цена.</p>

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

#### III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за	<input checked="" type="checkbox"/> Да

оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>По т.1.: Техническата спецификация определя необходимите характеристики на предмета на поръчката, като са посочени работни характеристики и функционални изисквания (описани са всички дейности в обхвата на поръчката, в т.ч. начинът на заплащане), включително екологични (изисквания за наличие на стандарт Euro V или еквивалентен към специализираната техника за събиране и транспортиране на отпадъците), които позволяват точното определяне на предмета на поръчката.</p> <p>По т.2.: Критерият е изпълнен, като към изискванията за специализирана техника за събиране и транспортиране на отпадъците е записано „...сертификати за стандарт Euro V или еквивалент“, а като изискване за съдовете за събиране на битови отпадъци е записано „...да отговарят на изискванията на българските и европейските стандарти“.</p>	

По т.3.: Техническата спецификация осигурява равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция

По т.4.: Включени са изисквания за специализирана техника за събиране и транспортиране на отпадъците е записано „...сертификати за стандарт Euro V или еквивалент“.

По т.5.: Обществената поръчка не е свързана с интелектуална собственост.

По т.6.: Тъй като част от предмета на поръчката включва разполагане на съдове за събиране на отпадъци, а тези съдове ще се ползват и от физически лица, считам за целесъобразно към техническата спецификация **да се добави** изискване съдовете да са разположени на места, достъпни и за хора с увреждания.

По т.7.: Няма подобни разпоредби в актове на Европейския съюз.

По т.8. и т.9.: Техническата спецификация не изисква маркировки.

По т.10. и т.11.: Включени са изисквания за наличие на конкретен стандарт - минимум Euro V или еквивалентен към специализираната техника за събиране и транспортиране на отпадъците, както и по-общо изискване за съдовете за събиране на битови отпадъци е записано „...да отговарят на изискванията на българските и европейските стандарти“.

По т.12.: Информацията в Техническата спецификация съответства на Методиката доколкото съгласно Методиката до оценка се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Тъй като критерият за възлагане, определен от възложителя, е „най-ниска цена“, то методиката съдържа подробно обяснение единствено на начина на формиране на оценката на цената за целите на класирането на подадените оферти по този показател.

По т.13.: В Техническата спецификация и в Методиката за комплексна оценка не са включени условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществената поръчка и които не са съобразени с предмета, стойността, сложността, количеството или обема на обществената поръчка.

По т.14.: Техническата спецификация съдържа достатъчно информация за характеристиките на услугата, предмет на поръчката.

По т.15.: Няма противоречащи си условия и изисквания в Техническата спецификация.

По т.16.: В техническата спецификация са обхванати дейностите, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според предмета на поръчката.

По т.17.: Не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.

### III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за обществените поръчки и Правилник за прилагането му.
2. Практическо ръководство за прилагане на законодателството в областта на обществените поръчки
3. Закон за управление на отпадъците
4. Наредба за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградими отпадъци.
5. Наредба за условията и реда за изхвърляне, събиране, включително разделно, транспортиране, претоварване, оползотворяване и обезвреждане на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци и масово разпространени отпадъци на територията на Община „Марица”
6. Програма за управление на отпадъците на Община Марица 2015-2020 г.

....

<i>Констатации и препоръки:</i>	
Техническата спецификация съответства на изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.	

### III.3) Съответствие на проекта на методика с общите изисквания на ЗОП

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определяемите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ПЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти.</p> <p>(вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>Констатации и препоръки:</p> <p>По т.1.: Неприложимо, тъй като Възложителят не е избрал критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, а „най-ниска цена“. В тази връзка не може да се приеме, че методиката съдържа показатели за „комплексна оценка“, поради което от наименованието на методиката следва да отпадне текстът „...за определяне на комплексната...“.</p> <p>По т.2.: Попълнила съм „да“ за критерия по точката, но той всъщност е неприложим предвид описаното по т.1 по-горе и предвид, че чл.70, ал.5 не се отнася за поръчки с критерий „най-ниска цена“.</p> <p>По т.3. и т.4. : Критериите са изпълнени.</p> <p>По т.5.: Критерият е изпълнен доколкото в методиката е подробно описан начина за изчисление на показател „цена“.</p> <p>По т.6.: Не са включени критерии за оценка на нивото на изпълнение, тъй като избраният критерий за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“.</p> <p>По т.7.: Оценката, съгласно Методиката, не включва сравнение и оценка на техническите предложения, тъй като избраният критерий за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“.</p> <p>По т.8.: Указанията за определяне на оценката на ценовото предложение осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>По т.9.: За количествено определените показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>По т.10.: Няма качествени показатели в Методиката.</p> <p>По т.11.: В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>По т.12.: Възложителят не е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани.</p> <p>По т.13.: Обществената поръчка не е с предмет проектиране и изпълнение</p>	



на строителство.

По т.14.: Не са приложими, съответна не са избрани критерии за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП.

По т.15.: Не е избран критерий за оценка „ниво на разходите“.

По т.16.: Не са предвидени варианти.

По т.17.: Критерият не е относим към обществената поръчка, тъй като за нея е избран критерий за възлагане „най-ниска цена“.

#### **III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в техническата спецификация**

*Констатации и препоръки:*

Проектът на Методика не противоречи на условията в техническата спецификация. Съгласно методиката: „До оценка по показателя се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка“.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

Не е необходимо представяне на допълнителна информация.

#### **РАЗДЕЛ V**

##### **Данни за външния експерт, извършил проверката**

Три имена	Райна Иванова Георгиева
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-10
Област на компетентност:	Екология
Избран въз основа на жребий, проведен на:	24.01.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-16/2018
<i>Коментари и други бележки:</i> Нямам други коментари и бележки, освен изложените по-горе в становището.	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)

