



**ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: [obshtina@maritsa.org](mailto:obshtina@maritsa.org)

web: [www.maritsa.org](http://www.maritsa.org)

## ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-272/ 07.03.2018 г. на Кмета на Община Марица, за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на инженеринг по проект: „Реконструкция на довеждащи улица и път до „Археологически комплекс МАЛТЕПЕ“, открита с Решение № РД-09-133 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Марица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00490-2018-0002**

Днес, 07.03.2018 год. в 10:00 часа в сградата на общинска администрация – Община Марица, гр. Пловдив, бул. Марица № 57А, ет. 2, заседателна зала, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

инж. Даниел Трендафилов – нач. отдел "Строителство" в Община "Марица";

и

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Любомира Ангелова – юристконсулт в Община „Марица“;
2. инж. Димитър Венков – гл. експерт „БКС“ в Община „Марица“;
3. инж. Тая Атанасова – гл. експерт „Конструкции“ в Община „Марица“;
4. Ина Милкова – квалификация „юрист“, вписан като външен експерт в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-1843.

се събра в изпълнение на Заповед № РД-09-272/ 07.03.2018 г. на Кмета на Община Марица, за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на инженеринг по проект: „Реконструкция на довеждащи улица и път до „Археологически комплекс МАЛТЕПЕ“, открита с Решение № РД-09-133 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Марица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00490-2018-0002**

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – инж. Даниел Трендафилов.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 16:30 ч. на 06.03.2018 г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх. № ОФ-44/ 06.03.2018 г., подадена в 13:35 ч. от „Европът 2005“ ООД, с адрес за кореспонденция – гр. Хасково, ул. Козлодуй № 14, вх. Б, ет. 5;
2. Оферта с вх. № ОФ-46/ 06.03.2018 г. в 14:22 ч., подадена от „Малтепе 2018“ ДЗЗД, с адрес за кореспонденция – гр. София ул. Бесарабия № 114.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваше едно лице по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП – Даниел Славов Ронев – надлежно упълномощен представител на „Малтепе 2018“ ДЗЗД.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 „Европът 2005“ ООД:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик – „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и Плик – „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представителят на „Малтепе 2018“ ДЗЗД – Даниел Славов Ронев подписа Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 1 „Европът 2005“ ООД. Представителят на „Малтепе 2018“ ДЗЗД не пожела да упражни правото си съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише техническото предложение на Участник № 1 „Европът 2005“ ООД.

### **2. Участник № 2 „Малтепе 2018“ ДЗЗД:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик – „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и Плик – „Предлагани ценови параметри“.

Поради липса на представител на Участник № 1 „Европът 2005“ ООД на откритото заседание, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не е приложима по отношение на техническото предложение и плика – „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 2 „Малтепе 2018“ ДЗЗД.

**С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи в 11:00 часа и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.**

След откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

### КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Европът 2005“ ООД, ЕИК 126658138, със седалище и адрес на управление – гр. Хасково, п.к. 6300, ул. Васил Друмев № 13, ет. 5, ап. 8:

Комисията направи проверка на изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника и установи следните липси, непълноти или несъответствия на информация, представена от него:

1.1. В ЕЕДОП на участника, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал наличие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2004+Cor 1:2009. И за двата сертификата участникът е декларирал обхват, попадащ в обхвата на поръчката (СМР за изпълнение на пътни работи); декларирал е номер на сертификата; дата на изтичане на срока на валидност на сертификата; сертифициращ орган и веб адрес на сертифициращия орган.

Участникът **не е посочил** дата на издаване и за двата декларирани сертификата.

Съобразно изискването на възложителя по т. III.1.3)З. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.3.3. от Раздел III Изисквания към участниците за участие в процедурата, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка:

„ .....

3. Участникът трябва да притежава въведена система за управление на качеството съгласно следните стандарти:

- EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството” или еквивалент,

- EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда ” или еквивалент.

Обхватът на внедрените системи трябва да е за строителни дейности в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Под “сферата, попадаща в обхвата на поръчката” следва да се разбира СМР за изпълнение на пътни работи.

#### **Доказване:**

При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или

компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. В ЕЕДОП се посочва следната информация:

.....  
3. Попълва се съответната част от ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Г. Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление и се попълват данни (номер и дата на издаване, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа с посочен обхват).

..... “

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установената непълнота на информация следва да се извърши, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ППЗОП.**

1.2. В ЕЕДОП, Част II Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация за използването на капацитета на други субекти, участникът е отговорил, че ще използва капацитета на други субекти, като е посочил за подизпълнител **„Виамап“ ЕООД**. В същия ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10, участникът е посочил, че ще ползва като подизпълнител дружеството **„Виамап“ ЕООД, с ЕИК 131502361**, за който е декларирал, че ще изпълнява 1,34% от поръчката – а именно: „ще изготви работния проект и ще осъществява авторски надзор по време на строителството“.

За посочения подизпълнител участникът е представил отделен ЕЕДОП.

**1.2.1. В ЕЕДОП на подизпълнителя, Част II Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор като управител на дружеството е декларирано лицето Мариана Йорданова Дойчева, като същият ЕЕДОП е подписан от посоченото лице.**

При проверка, направена от комисията в публично достъпния Търговски регистър към Агенция по вписванията, по ЕИК 131502361, комисията установи, че дружеството с фирма „Виамап“ **е с правноорганизационна форма „ООД“ – дружество с ограничена отговорност и се представлява от управителите – Мариана Йорданова Дойчева и Маргарита Якова Тончева – заедно и поотделно.**

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40 от ППЗОП, основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Аналогична е разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от ЗОП за основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Съобразно разпоредбите на чл. 41 от ППЗОП: „(1) Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

(2) *В случаите по ал. 1, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.* “

В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП е посочено кои са лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и по чл. 55, ал. 3 от ЗОП по отношение на дружество с ограничена отговорност, а това са именно

лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, т.е. управителят на дружеството, а когато има повече от един управител – управителите на дружеството.

Следва да се имат предвид, разпоредбите на чл. 67, ал. 1 и 2 от ЗОП, съгласно които:  
*„(1) При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.*

*(2) Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.“*

Следователно, за да се установи съответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние на лицата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (възложителят не е предвидил като основание за задължително отстраняване наличието на обстоятелства по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП), е необходимо всички лица, имащи представителна власт по отношение на подизпълнителя да декларират липсата на тези обстоятелства, по указания в закона начин.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията в ЕЕДОП на участника и отстраняването на установената липса на информация в ЕЕДОП на подизпълнителя – „Виамап“ ЕООД следва да се извърши, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ППЗОП.**

**1.2.2. В ЕЕДОП на подизпълнителя „Виамап“ ООД, Част IV Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 1б),** подизпълнителят е декларирал изпълнени услуги.

Подизпълнителят е посочил, че е извършвал дейности по поръчка с предмет „Изготвяне на работни проекти по реда на ЗУТ и Наредба No 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти за обекти от градската среда в община Гоце Делчев“, като е посочил, че получател на услугата е „Мист Проект“ ООД, в периода от 01.06.2015 г. до 20.06.2015 г.

Видно от наименованието на така декларираната поръчка, възложител на поръчката е община Гоце Делчев.

При направена от комисията проверка в Регистъра на обществени поръчки (РОП) на Агенция по обществени поръчки (АОП), комисията констатира наличие на обществена поръчка с възложител община Гоце Делчев с наименование идентично с това, декларирано от подизпълнителя.

От описанието на поръчката става ясно, че „В обхвата на поръчката са включени улици и междублокови пространства, които са общинска собственост, и включват следните конкретни обекти: Обект 7: „Благоустрояване на междублокови пространства в жк "Дунав" и прилежаща улична мрежа“ ; Обект 8: „Благоустрояване на междублокови пространства жк „Юг“, кв.86“; Обект 9: „Благоустрояване на междублоково пространство в кв.52“; Обект 10: „Реконструкция на ул. Бяло море и прилежащо

междублоково пространство в кв.107" Обект 11: "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в югозападната част на гр. Гоце Делчев" ; Обект 12: "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в западната част на гр. Гоце Делчев" ....."

Видно от публикуваното Обявление за възложена поръчка икономическият оператор, в чиято полза е взето решението за възлагане на поръчката е „Дружество по ЗЗД Мист-Е Дом, р-н Красно село, бул. Пенчо Славейков №4, ет.5, офис 6, България 1606, София“.

Съгласно Раздел V.5) от Обявлението за възложена поръчка „Информация относно възлагането на подизпълнители“. Под текста „Има възможност поръчката да бъде възложена на подизпълнител/и“ възложителят е отговорил с „НЕ“.

Във връзка с всичко дотук изложено, комисията не може да направи обоснован извод, че „Виамап“ ООД е участвало в изпълнението и е изпълнило дейности по декларираната услуга с предмет: „Изготвяне на работни проекти по реда на ЗУТ и Наредба No 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти за обекти от градската среда в община Гоце Делчев“.

Не на последно място, „Виамап“ ООД **не е посочил доказателство**, че е извършил посочената услуга, каквото изискването на възложителя **по т. III.1.3)1. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.3.1. от Раздел III Изисквания към участниците за участие в процедурата, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка:**

„ .....

1. Участниците трябва да имат опит в изпълнението на проектиране, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Изисква се участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил проектиране на един обект, идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката.

За проектиране, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката се приема изготвяне на работни проекти за ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пътни обекти;

**\*Забележка:** Проектирането се счита за изпълнено, когато за обекта има издадено разрешение за строеж! Изискването за изпълнено проектиране се счита за покрито при изпълнението на инженеринг!

.....

#### **Доказване:**

При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. В ЕЕДОП се посочва следната информация:

1. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с **доказателство за извършената услуга (попълва се съответната част от ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В.Технически и професионални способности, т.1б);**

.....“

Във връзка с дадената правна възможност по чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията указва на участника да представи доказателства за изпълнението на декларираната от подизпълнителя услуга, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола или да отстрани несъответствието/нередовността в информацията, в ЕЕДОП на подизпълнителя – „Виамап“ ЕООД, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ПЗЗОП.

**2. Участник № 2 „Малтепе 2018“ ДЗЗД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1517, ул. „Бесарабия“ № 114, с участници в обединението – „ПСТ Груп“ ЕАД, с ЕИК 831928535 и „Пътпроект“ ЕООД, с ЕИК 831615056:

Комисията направи проверка на изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП, представени от участника и установи следните липси, непълноти или несъответствия на информация, представена от него:

2.1. От представения от участника Договор от 26.02.2018 г. за учредяване на „Малтепе 2018“ ДЗЗД, сключен между „ПСТ Груп“ ЕАД и „Пътпроект“ ЕООД е видно, че страните, като съдружници в „Малтепе 2018“ ДЗЗД, се споразумяват да участват в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Същевременно в представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), *Част II: „Информация за икономическия оператор“*, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, участникът е отговорил с „НЕ“ на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“

Така декларираното от участника обстоятелство не съответства на представените от участника документи за участие в настоящата процедура, от които е видно, че участникът участва в настоящата процедура с други икономически оператори, а именно с „ПСТ Груп“ ЕАД и „Пътпроект“ ЕООД, които са съдружници в ДЗЗД. Това се потвърждава и от положителния отговор на посочения по-горе въпрос в *Част II: „Информация за икономическия оператор“*, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП на „ПСТ Груп“ ЕАД и в същия раздел от ЕЕДОП на „Пътпроект“ ЕООД, които са заявили също ролята си в участващата група, всеки от другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка и името на участващата група.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие на информация следва да се извърши, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ПЗЗОП.

2.2. Съгласно чл. 4, ал. 3 на представения от участника Договор от 26.02.2018 г. за учредяване на „Малтепе 2018“ ДЗЗД, е видно, че „ПСТ Груп“ ЕАД „осигурява изпълнението на строително-монтажни работи и всички съпътстващи дейности в рамките на 98 % от стойността на поръчката“, а „Пътпроект“ ЕООД „осигурява изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект по части: геодезия, пътна, електро, ВиК,

пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО и проектно-сметна документация, както и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в рамките на 2% от стойността на поръчката“.

В ЕЕДОП на „Малтепе 2018“ ДЗЗД и в ЕЕДОП на „ПСТ Груп“ ЕАД, Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е декларирано наличие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 за съдружника в обединението „ПСТ Груп“ ЕАД, който ще осигурява изпълнението на строително-монтажни работи и всички съпътстващи дейности по време на поръчката. И за двата сертификата е деклариран обхват, попадащ в обхвата на поръчката (СМР за изпълнение на пътни работи); деклариран е номер на сертификата; дата на изтичане на срока на валидност на сертификата; сертифициращ орган.

**Не е посочена** дата на издаване и за двата декларирани сертификата.

Съобразно изискването на възложителя по т. III.1.3)3. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.3.3. от Раздел III Изисквания към участниците за участие в процедурата, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка:

„.....“

3. Участникът трябва да притежава въведена система за управление на качеството съгласно следните стандарти:

- EN ISO 9001:2008 / EN ISO 9001:2015 „Системи за управление на качеството“ или еквивалент,

- EN ISO 14001:2004 / EN ISO 14001:2015 „Системи за управление на околната среда“ или еквивалент.

Обхватът на внедрените системи трябва да е за строителни дейности в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира СМР за изпълнение на пътни работи.

**Доказване:**

При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. В ЕЕДОП се посочва следната информация:

.....“

3. Попълва се съответната част от ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Г. Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление и се попълват данни (номер и дата на издаване, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа с посочен обхват).

.....“

Съгласно т. 3.3. Технически и професионални способности от Раздел III. Изисквания към участниците за участие в процедурата от документацията за обществената поръчка: „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на

сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението”.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установената непълнота на информация в ЕЕДОП на участника и в ЕЕДОП на „ПСТ Груп“ ЕАД следва да се извърши, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ППЗОП.

**2.3. В ЕЕДОП на участника и в ЕЕДОП на „Пътпроект“ ЕООД, Част IV** Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 1б), е декларирана изпълнена услуга от „Пътпроект“ ЕООД, който ще отговаря за извършване на проектирането и осъществяването на авторския надзор по поръчката.

Посочено е, че „Пътпроект“ ЕООД е извършвало дейности по изпълнение на „Технически проект за рехабилитация и ремонт на: „Транзитни пътища V, Лот 4-Път 1-2 “Граница Румъния – Русе – Цар Калоян – о.п. Разград – о.п. Шумен – Девня – Варна“ от км 133+794 до км 146+160 на територията на ОПУ Шумен, включително пътни връзки с АМ „Хемус“ и от км 150+750 до км 159+414 на територията на ОПУ Варна“.

Декларирано е, че горните дейности са възложени „на инженеринг с договор № TRP5/ 04/ 27.12.2010 г. между „Инжстройинженеринг“ ЕООД и Агенция „Пътна инфраструктура“.

Видно от декларираната информация възложител на посочените дейности е Агенция „Пътна инфраструктура“.

При направена от комисията проверка в Регистъра на обществени поръчки (РОП) на Агенция по обществени поръчки (АОП), **по описанието на дейностите**, комисията не можа да установи коя точно поръчка, възложена от АПИ, се визира. При изпълнител на поръчката „Инжстройинженеринг“ ЕООД, единствената възможност да са възложени дейности по изпълнение на инженеринга на „Пътпроект“ ЕООД по договор с Инжстройинженеринг“ ЕООД е, ако „Пътпроект“ ЕООД е било официален подизпълнител на поръчката. Комисията не можа да установи дали са използвани подизпълнители за изпълнението на гореописаните дейности.

С оглед всичко дотук изложено, комисията не може да направи обоснован извод, че „Пътпроект“ ЕООД е участвало в изпълнението и е изпълнило дейности по декларираната услуга „Технически проект за рехабилитация и ремонт на: „Транзитни пътища V, Лот 4-Път 1-2 “Граница Румъния – Русе – Цар Калоян – о.п. Разград – о.п. Шумен – Девня – Варна“ от км 133+794 до км 146+160 на територията на ОПУ Шумен, включително пътни връзки с АМ „Хемус“ и от км 150+750 до км 159+414 на територията на ОПУ Варна“.

Не на последно място, в ЕЕДОП на участника и в ЕЕДОП на „Пътпроект“ ЕООД **не е посочено доказателство**, че „Пътпроект“ ЕООД е извършил посочената услуга, каквото изискването на възложителя по т. III.1.3)1. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.3.1. от Раздел III Изисквания към участниците за участие в процедурата, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка:

„ .....

1. Участниците трябва да имат опит в изпълнението на проектиране, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3

/три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Изисква се участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил проектиране на един обект, идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката.

За проектиране, идентично или сходно с предмета и обема на поръчката се приема изготвяне на работни проекти за ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на пътни обекти;

**\*Забележка:** Проектирането се счита за изпълнено, когато за обекта има издадено разрешение за строеж! Изискването за изпълнено проектиране се счита за покрито при изпълнението на инженеринг!

.....  
**Доказване:**

При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. В ЕЕДОП се посочва следната информация:

2. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (поглъва се съответната част от ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В.Технически и професионални способности, т.1б);

.....“

Във връзка с дадената правна възможност по чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията указва на участника да представи доказателства за изпълнението на декларираната от подизпълнителя услуга, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола или да отстрани несъответствието/нередовността в информацията, в ЕЕДОП на участника и в ЕЕДОП на „Пътпроект“ ЕООД, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 и 11 от ППЗОП.

## РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 27.04.2018 г., както следва.

**Председател:**  
Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(инж. Даниел Трендафилов)

**Членове:**

Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1. ...  
(Любомира Ангелова)

Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. ...  
(инж. Таня Атанасова)

Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2. ...  
(инж. Димитър Венков)  
Заличени обстоятелства  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

4. ...  
(Ина Милкова)