



ОБЩИНА "МАРИЦА" – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ
Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/ 907 800

факс: 032/ 951 934

e-mail: obshtina@maritsa.org

web: www.maritsa.org

РЕШЕНИЕ

№ РД-09-709 от 26.06 2018 г.

на *Димитър Иванов Иванов* – кмет на община Марица

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във вр. с чл. 181, ал. 6 от ЗОП и във връзка с утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 181, ал. 5 от ЗОП за резултатите, отразени в протоколи № 1, № 2 и № 3 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-09-272/ 07.03.2018 г. на Кмета на Община Марица, за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на инженеринг по проект: „Реконструкция на довеждащи улица и път до „Археологически комплекс МАЛТЕПЕ“, открита с Решение № РД-09-133 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Марица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00490-2018-0002,

като изцяло възприех мотивите, отразени в доклада и протоколите от работата на комисията – Протокол № 1, приключен на 27.04.2018 г., Протокол № 2, приключен на 11.06.2018 г. и Протокол № 3, приключен на 21.06.2018 г.

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на инженеринг по проект: „Реконструкция на довеждащи улица и път до „Археологически комплекс МАЛТЕПЕ“, открита с Решение № РД-09-133 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Марица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00490-2018-0002, съгласно утвърдения от мен Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, № 2 и № 3 от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-272/ 07.03.2018 г. на Кмета на Община Марица:

I-во място: Участник № 1 „Европът 2005“ ООД с Комплексна оценка 100 точки.

II. Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на инженеринг по проект: „Реконструкция на довеждащи улица и път до „Археологически комплекс МАЛТЕПЕ“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00490-2018-0002, класирания на първо място участник, а именно:

Участник № 1 „Европът 2005“ ООД, ЕИК 126658138, с оферта с вх. № ОФ-44/06.03.2018 г., подадена в 13:35 ч, със седалище и адрес на управление – гр. Хасково, п.к. 6300, ул. Васил Друмев № 13, ет. 5, ап. 8, представлявано от Кузман Тодоров Кузманов Величко Христов Минев – заедно.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2, приключен на 11.06.2018 г. аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя Заповед № РД-09-272/ 07.03.2018 г., относно направеното предложение за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на Комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията – фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП, във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП:

ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници във възлагане на обществена поръчка в процедура – публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител на инженеринг по проект: „Реконструкция на довеждащи улица и път до „Археологически комплекс МАЛТЕПЕ“, открита с Решение № РД-09-133 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Марица, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00490-2018-0002, както следва:

1. Участник № 2 „Малтепе 2018“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1517, ул. „Бесарабия“ № 114, с участници в обединението – „ПСТ Груп“ ЕАД, с ЕИК 831928535 и „Пътпроект“ ЕООД, с ЕИК 831615056, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че участникът е представил техническо предложение, което не съответства с изискванията на възложителя съгласно документацията за обществената поръчка, следователно е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

1.1. Предложението на участника не е представено по Образец № 3 от документацията. Поради посоченото в предложението на участника липсват:

- изрично заявление от участника, че гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с Техническите спецификации, изискванията на възложителя и представения проект на договор; че при условие, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка се ангажира да изпълни произтичащите от това ангажименти в сроковете, заложи в документацията за поръчката и в проекта на договор;

- изрично деклариране, че на срока за изпълнение на поръчката в частта за проектиране до фаза „работен проект“;

- изрично деклариране на срока за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта;

- изрично деклариране, че срокът за осъществяване на авторски надзор по време на строителството ще се осъществява в зависимост от времетраенето на строителството от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Протокол за установяване годността за ползване на строежа (приложение № 16) към чл. 7, ал. 3, т. 16 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година;

- изрично деклариране, че **гаранционните срокове за строителните дейности** са съгласно предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

- изрично деклариране на срок на валидност на представеното от участника техническо предложение.

Съгласно **Раздел VII. ПРИЛОЖЕНИЯ ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ И УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ** от документацията за обществената поръчка: **„Представените образци в документацията за участие са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по приложените образци, възложителят може да отстрани участника от процедурата, поради несъответствие на офертата с изискванията на документацията за участие.“**

Съобразно чл. 101, ал. 5 от ЗОП: *„При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“*, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: *„При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“*

1.2. Участникът е формирал предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя предвид множеството пропуски и несъответствия с техническата спецификация, предварително обявените условия на възложителя и спецификата на поръчката. Налице е несъответствие/несъгласуваност между елементи на отделни раздели/части/компоненти на техническото предложение. Налично е несъответствие между графика за изпълнение и описанието елементи на техническото предложение. Констатираните пропуски и несъответствия правят офертата неподходяща, поради неизпълнение на изискванията на възложителя при съставянето ѝ. Комисията не може да направи обоснован извод, че предложението на участника може да гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката в пълния ѝ обхват. Налични са пропуски от естество, което не може да бъде установено от други части на офертата и показват липсата на предложение по отношение на съществени части от обхвата на поръчката.

Конкретно констатациите на комисията, върху които се базират тези изводи са:

- Съгласно предварително обявените условия на възложителя (б.а.- утвърдената методика за оценка): **Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта трябва да съдържа най-малко следните елементи: Тп1. Етапност и последователност на извършване на дейностите по изпълнение на проектантските задължения (изпълнението следва да е разделено поетапно по задачи, като е описан обхвата на задачите предвидени от участника)**, в съответствие с графика за изпълнение. Този елемент е включен формално в

предложението на участника, но по своето същество не изпълнява изискванията към него. Участникът е включил текст от техническата спецификация и не е разработил/дефинирал свои задачи по изпълнението на тази дейност, съответно не е извършил и описание на обхвата на задачите, предвидени от него. Не е разгледано въобще от него посочено в графика като точка „събиране на изходни данни“ – в какво се изразява, отговорно лице и т.н., съгласуването и одобрението на разработения проект. При определянето на проектирането като етап едно е включено като част от проектантските задължения и осъществяването на авторски надзор, като само в описателната част е направен кратък преразказ на техническата спецификация и е споменато, че ще се осъществява по време на строителството. Но **същевременно авторският надзор не е разгледан като задачи с техния обхват, налице е противоречие с техническата спецификация:** При условие, че възложителят изрично е посочил като задължение на авторския надзор: „Заверка на екзекутивната документация за строежа след изпълнение на обектите“, което предполага проверка и удостоверяване правилността на изготвената екзекутивна документация, то участникът е записал : „След окончателно завършване на строително-монтажните работи, експертите ще изготвят екзекутивната документация на строежа, с което ще се уточнят направените несъществуващи изменения.“ Това предполага изготвянето ѝ от проектантския екип, като **не става ясно, кой ще има ангажмента да я завери.**

- Съществено **несъответствие между описаните елементи от участника и представения линеен график е липсата въобще на посочване в графика на осъществяване на авторски надзор.** Авторският надзор е основна дейност в обхвата на поръчката и следва също да се отрази в линейния график, показващ поетапност по дейности и задачи на изпълнението на отделните предвидени дейности, като следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите.

Съгласно **Раздел V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА** от документацията за обществената поръчка: „..... Тп5. Следва да се представи Линеен график – поетапност по дейности и задачи на изпълнението на отделните предвидени дейности и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. В частта, касаеща изпълнението на СМР графикът трябва да включва и отразява времето за изпълнение, последователността на отделните дейности, задачи, работи и операции в тяхната технологично правилна последователност, взаимна обвързаност между отделните етапи, дейности и задачи и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на дейностите по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации.

Забележка: Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка.“

- Съгласно предварително обявените условия на възложителя (б.а.- утвърдената методика за оценка): Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта трябва да съдържа най-малко следните елементи: Тп2. Етапност и последователност на извършване на дейностите по СМР (обектът следва да е разделен поетапно по задачи), отчитайки времето за...“ Отново участникът не е дефинирал задачи, само са посочени като точки видове работи и СМР, свързани със строителството.

- Обвързано с липсата на предвидени от участника задачи, не може да се приеме като изпълнено и изискванията към елемент Тп.4 - предложения за реализирането на дейностите в техническото задание съгласно предвидените от участника задачи, които да

съответстват на приложения Линеен график. Това неизпълнение се установява при прочит на формално разработените организация и подход за изпълнение, съгласно които участникът е извършил само схематично представяне и изброяване на видовете работи в тяхната последователност.

- Неизпълнение на задължителните минимални изисквания към определените от възложителя минимални елементи е налице и по отношение на изискването на възложителя, посочено в **Раздел V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА** от документацията за обществената поръчка – „Тп.4: Следва да се посочат ръководния екип от експерти за изпълнение на дейностите в поръчката с техните основни задължения.“ Това се установява в т. 4.1.2. от предложението на участника (зап. от стр. 000189), където участникът е предвидил и посочил експерти и за изпълнение на проектантската задача, и за изпълнението на СМР. Същевременно са разгледани само основни задължения на ръководния екип за етапа на строителството. Проектантските задължения са основни за изпълнението на поръчката, поради което непосочването на техните основни задължения е съществен пропуск по отношение на изготвените от участника организация и подход за изпълнение на поръчката. В допълнение към това е налице и разминаване/несъответствие между елементи на отделните части на техническото предложение по отношение на определянето на ръководния състав, тъй като последващо в предложението (съгласно стратегията зап. от стр. 000250) в управлението на проекта се намесват и Началник на отдел „Снабдяване“, Началник на отдел „Човешки ресурси“ и Вътрешния контрол от страна на Изпълнителя.

Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща (съгласно §2, т. 25 ДР на ЗОП), като неотговаряща на изискванията на възложителя.

Съгласно **Раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА** от документацията за обществената поръчка:

„Освен основанията по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участници, за които са налице обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, а именно възложителят отстранява:

1. кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията;

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10;

3. участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП;

4. кандидати или участници, които са свързани лица.“

Съгласно **Раздел V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА** от документацията за обществената поръчка:

„Участник се отстранява от процедурата:

Чл.1. Ако не е разработил Предложението за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Чл.2. Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите Тп. 1-4.

Чл.3. Ако е налице несъответствие/несъгласуваност между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.“

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, както и чл. 39, ал. 1 от ППЗОП: „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“.

След като участникът е подал техническо предложение, несъответстващо на изискванията на възложителя, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1. Прогнозната стойност на настоящата обществената поръчка е 2 235 000,00 лв. без ДДС.

2. Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Марица заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: http://maritsa.bg/обществени-поръчки/?record_id=20180205XFKFS51575.

3. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.


Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

КМЕТ НА ОБЩИНА МАРИЦА

.....
Димитър Иванов Иванов