



ОБЩИНА МАРИЦА – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

Пловдив, бул. "Марица" 57А

тел.: 032/907 800

факс: 032/951 934

web: www.maritsa.bg

e-mail: obshtina@maritsa.org

Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ:

ДИМИТЪР ИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА „МАРИЦА“

...*D.I. Ivanov*... 2018г.

ПРОТОКОЛ

на комисия по чл.97,ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

Относно: Разглеждане, оценка и класиране на оферти за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава „Двадесет и шеста“ от ЗОП на стойност по чл.20,ал.3,т.1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „ИЗГРАЖДАНЕ НА ЦЕЛОДНЕВНА ДЕТСКА ГРАДИНА В УПИ IV -ДЕТСКА ГРАДИНА КВ.40 А,ПО РЕГ. ПЛАН НА С.ГРАФ ИГНАТИЕВО -ТРЕТИ ЕТАП – ИЗГРАЖДАНЕ НА ВТОРИ ЕТАЖ –КОТА +3,25, АСАНСЬОР И ЕВАКУАЦИОННА СТЬЛБА -250.83 КВ.М-ЗП“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД–09-812/16.07.2018г. във връзка с разглеждането, оценката и класирането на оферти за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава „Двадесет и шеста“ на стойност по чл.20,ал.3,т.1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „ИЗГРАЖДАНЕ НА ЦЕЛОДНЕВНА ДЕТСКА ГРАДИНА В УПИ IV -ДЕТСКА ГРАДИНА КВ.40 А,ПО РЕГ. ПЛАН НА С.ГРАФ ИГНАТИЕВО -ТРЕТИ ЕТАП – ИЗГРАЖДАНЕ НА ВТОРИ ЕТАЖ –КОТА +3,25, АСАНСЬОР И ЕВАКУАЦИОННА СТЬЛБА -250.83 КВ.М-ЗП“ на 16.07.2018г. в 10:00 часа, в административната сграда на Община „Марица“ с адрес: гр. Пловдив, бул. "Марица" 57А, етаж 2- заседателна зала № 211 се проведе заседание на следните, определени съгласно горесцитираната заповед, длъжностни лица, наричани за кратко по-долу и "Комисията", а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Даниел Трендафилов-нач.отдел „Строителство“

и ЧЛЕНОВЕ:

1. Инж. Таня Атанасова –гл. експерт «Конструкции» в Община «Марица»;
2. Любомира Ангелова-юрисконсулт.

С обява № ОП-25 от 25.06.2018г. на Кмета на Община „Марица“ за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20,ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява в

определеният срок за подаване на оферти за участие до 16:30 часа на 13.07.2018г. са получени 2 /две оферти.

На 11.07.2018г. с Ваша Заповед № РД-09-788 от 11.07.2018г. срока за събиране на оферти е удължен до 13.07.2018г.-16:30 часа поради несъбиране на 3 /три/ броя оферти в първоначално определеният срок.

На 11.07.2018г. е изготвена и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20,ал.3 от ЗОП за удължаване на първоначалният срок за получаване на оферти с изх. номер ОП-31 от 11.07.2018г..

Заповедта и информацията за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20,ал.3 от ЗОП са публикувани в профила на купувача на 11.07.2018г.

В определеният срок за получаване на оферти-13.07.2018г.- 16:30 часа са постъпили 2 /две/ оферти, съгласно приложеният регистър на кандидатите внесли документация за участие, както следва:

№ ПО РЕД	УЧАСТНИК	ВХ. №, ДАТА И ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1.	„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД ГРАД БОЖУРИЩЕ, УЛ. „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ № 15 ТЕЛ. 0883 73 38 33 E-MAIL: mega_hidrostroi@mail.bg	ОФ-146 от 10.07.2018г. 13:46 часа
2.	„САГРАДА“ ООД ГРАД ПЛОВДИВ, УЛ. „ИБЪР“ № 25, ЕТ.3,АП.3 ТЕЛ. 032 940 038 E-MAIL: sagrada_plovdiv@abv.bg	ОФ-152 от 10.07.2018г. 15:58 часа

Преди разглеждането на получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103,ал.2 от ЗОП, които са приложени към настоящият протокол.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

Комисията продължи работата си с отваряне на получените оферти, по реда на постъпването им, а именно:

1.Оферта с вх. № ОФ-146 от 10.07.2018г., 13:46 часа от „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, град Божурище, ул.,Васил Левски“ № 15 и установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие- в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

В съответствие с разпоредбата на чл.97,ал.3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

1.1 Предложена цена за изпълнение на поръчката-**226 718.23 /двеста двадесет и шест хиляди седемстотин и осемнадесет лева и двадесет и три стотинки/ лева без ДДС или 272 061.88 /двеста седемдесет и две хиляди шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки/ с вкл. ДДС .**

2.Оферта с вх. № ОФ-152 от 10.07.2018г., 15:58 часа от „САГРАДА“ ООД, град Пловдив, ул.,Ибър“ № 25,ет.3,ап.3 и установи, че офертата е подадена в съответствие

с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие- в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

В съответствие с разпоредбата на чл.97,ал.3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

1.1 Предложена цена за изпълнение на поръчката-**212 501.31 /двеста и дванадесет хиляди петстотин и един лева и тридесет и една стотинки/ лева без ДДС или 255 001.57 /двеста петдесет и пет хиляди и един лев и петдесет и седем стотинки/ с вкл. ДДС .**

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертите на участниците, с критериите поставени от Възложителя, съгласно Документацията за участие.

1. След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените условия от страна на Възложителя, Комисията установи, че за **оферта с вх. № ОФ-146 от 10.07.2018г., 13:46 часа от „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, град Божурище, ул.,Васил Левски“ № 15** са налице всички изискуеми документи и доказателства, който установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя, при което допуска участникът до последващ етап-разглеждане на техническото предложение.

2. След преценка и преглед на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените условия от страна на Възложителя, Комисията установи, че за **оферта с вх. № ОФ-152 от 10.07.2018г., 15:58 часа от „САГРАДА“ ООД, град Пловдив, ул.,Ибър“ № 25,ет.3,ап.3** са налице всички изискуеми документи и доказателства, който установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя при което допуска участникът до последващ етап-разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работата си като премина към преглед на направените от участниците, допуснати до този етап от процедурата предложения. Офертите ще бъдат оценени въз основа на „икономически най-изгодна оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Показател „Ценово предложение”(ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,40 \times ОП + 0,60 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки,

➤ „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД

1. Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ОП):

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, като включва изброените елементи от т.1 до т.4. и същевременно надгражда минималните изисквания на Възложителя като:

По точка 1- за дейностите е показано разпределението на техническите лица, ангажирани с изпълнението на поръчката;

По точка 2- За всички дейности са дефинирани и детайлно разработени:

- За всеки материал- има сертификат, който трябва да притежава;

- Детските съоръжения- разработени по видове и сертификати;

- Ясна, детайлна и конкретна технология за демонтажа и монтажа на дървената покривна конструкция, че се ползва 90% от демонтираните материали.

- **По точка 3-** Не са предвидени други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителят, които ще доведат за повишаване качеството на изпълнение.

Въз основа на гореизложеното и съгласно утвърдената методика по показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ОП)- участникът получава 70 точки.

➤ „САГРАДА“ ООД

Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ОП)

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, като включва изброените елементи от т.1 до т.4. и същевременно надгражда минималните изисквания на Възложителя като:

По точка 1- за дейностите е показано разпределението на техническите лица, ангажирани с изпълнението на поръчката;

По точка 2- Не са заложили и не са дефинирани детайлно дейностите:

- Не са посочени сертификати за различните материали;

- Не се описва, че при монтажа на дървената покривна конструкция се използват 90% от демонтираните материали;

- Не са разработени по видове и сертификати детските съоръжения;

- Разпределението на работниците е посочено принципно, а не по видове работа.

По точка 3- Не са предвидени други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителят, които ще доведат за повишаване качеството на изпълнение.

Въз основа на гореизложеното и съгласно утвърдената методика по показател "Предложение за изпълнение на поръчката" (ОП)- участникът получава 40 точки

Преди да премине към изчисляване по показател «Ценово предложение» (ЦП) и респективно към комплексната оценка на офертите на участниците, Комисията констатира, че ценовите им предложения са изготвени по *Образец № 16* от документацията за участие, не надвишават предварително обявения финансов ресурс и напълно отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ **„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД**

По Показател „Ценово предложение”(ЦП)

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

$\text{ЦП}_{\text{мин}}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$\text{Ц}_{\text{участник}}$ – предложена цена от съответния участник,

в настоящият случай,

$$\text{ЦП} = 212\,501.31 / 226\,718.23 \times 100$$

$$\text{ЦП} = 0.94 \times 100$$

$$\text{ЦП} = \underline{\underline{94 \text{ точки}}}$$

$$\text{КО} = 0,40 \times \text{ОП} + 0,60 \times \text{ЦП}$$

$$\text{КО} = 0,40 \times 70 + 0,60 \times 94$$

$$\text{КО} = 28 + 56.40$$

$$\text{КО} = \underline{\underline{84.40}}$$

➤ **„САГРАДА“ ООД**

По Показател „Ценово предложение”(ЦП):

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник,

в настоящият случай,

ЦП= 212 501.31/212 501.31 x 100

ЦП= 1 x 100

ЦП= 100 точки

КО = 0,40 x ОП + 0,60 x ЦП

КО= 0,40 x 40+ 0.60 x 100

КО= 16 + 60

КО= 76.00

Съгласно утвърдения критерий за оценка на офертите комисията класира участниците както следва:

- I-ВО МЯСТО- „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД -84.40 точки
- II-РО МЯСТО – „САГРАДА“ ООД-76.00 точки

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Кмета на Община „Марица“ да сключи договор с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА ЦЕЛОДНЕВНА ДЕТСКА ГРАДИНА В УПИ IV -ДЕТСКА ГРАДИНА КВ.40 ^А, ПО РЕГ. ПЛАН НА С.ГРАФ ИГНАТИЕВО -ТРЕТИ ЕТАП – ИЗГРАЖДАНЕ НА ВТОРИ ЕТАЖ –КОТА +3,25, АСАНСЬОР И ЕВАКУАЦИОННА СТЬЛБА -250.83 КВ.М-ЗП“** със **„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации не бяха заявени особени мнения. На основание чл.97,ал.4 от ППЗОП, Комисията състави настоящият протокол, като го представи на 26.07.2018г. на Възложителя за утвърждаване.

Заличени обстоятелства
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Даниел Трендафилов-нач.отдел „Строителство“

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Инж. Таня Атанасова –гл. експерт «Конструкции» в Община «Марица» Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2. Любомира Ангелова-юрисконсулт Заличени обстоятелства съгласно чл. 2 от ЗЗЛД