

## ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

**Институция:** Община „Марица“

**Нормативен акт:** Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община „Марица“

**Дата:** 10.03.2021 г.

### **I. Дефиниране на проблема:**

1. *Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване. Посочват се аргументите, които оправдават нормативната промяна.*

Причината налагаща приемането на Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община „Марица“ е необходимостта от актуализация на нормативната уредба.

2. *Описва се какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)*

Необходимо е законосъобразно уреждане на условията и реда за отглеждане на животни, птици и други в жилищни имоти и парцели на територията на Община „Марица“.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работата и/или въвеждане на нови технологични възможности.

3. *Посочва се дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализа за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях.*

Последващи оценки на въздействието ще бъдат направени след влизане в сила на подзаконовия нормативен акт.

**II. Цели:** *Посочват се целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане.*

Приемането на актуална нормативна уредба за отглеждане на животни, птици и други в жилищни имоти и парцели на територията на Община „Марица“

**III. Идентифициране на заинтересованите страни:** *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложенията ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)*

**Преки заинтересовани страни:**

Община „Марица“

**Косвени заинтересовани страни:**

Гражданите, включително чрез техните организации, в качеството им на заинтересовани страни в отделните случаи /като засегнати и участници в обществените консултации/

**IV. Варианти на действие:** *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на Общината, включително и вариант „без намеса“.*

По този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без намеса“ и предложеният вариант за „приемане на наредбата“.

По своята същност Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Марица и поради тази причина вариантите са само два - Вариант 1 - "Без намеса" и Вариант 2 - "Приемане на наредбата". Всякакъв друг междинен вариант би бил неизпълнение на нормативни актове от по-високо ниво.

**Вариант за действие 1 „Без намеса“:**

При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- Отсъствие на законосъобразно уреждане на отношенията свързани с отглеждане на животни, птици и други в жилищни имоти и парцели на територията на Община „Марица“.

**Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:**

При този вариант ще бъдат осигурени:

- Изпълнение на законоустановени задължения;  
- Законосъобразно уреждане отношенията свързани с отглеждане на животни, птици и други в жилищни имоти и парцели на територията на Община „Марица“ и подобряване на работата по прилагането на наредбата.

**V. Разходи:** *Описва се качествено (при възможност –и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията.*

**Вариант за действие 1 „Без намеса“:**

Община Марица няма да има допълнителни разходи, освен в качеството и на администрация, изработваща нормативни актове.

**Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:**

За прилагането на за отглеждане на животни, птици и други в жилищни имоти и парцели на територията на Община „Марица“ не е необходимо разходването на средства.

**VI. Ползи:** *Описват се качествено (при възможност и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант за действие 1 „Без намеса“:**

Община „Марица“ няма да реализира ползи при Вариант 1 - „Без намеса“, тъй като приемането на Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община „Марица“ е необходимо за подобряване на работата по прилагането на подзаконовите нормативни актове от местно значение.

**Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:**

Ползите за заинтересованите страни са следните:

Законосъобразно уреждане на отношенията свързани с отглеждане на животни, птици и други в жилищни имоти и парцели на територията на Община „Марица“ и подобряване на работата по прилагането на наредбата.

**VII. Потенциални рискове:** *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализиране на Вариант за действие 2 "Приемане на наредбата."

**VIII. Административната тежест**

-Ще се повиши

-Ще се намали

X Няма ефект

Не се предвиждат допълнителни разходи при приемането на наредбата.

## **IX. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия(МСП)**

- Актът засяга пряко МСП

- Актът не засяга МСП

X - Няма ефект

Проектът засяга и оказва въздействие върху МСП.

## **X. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:**

-ДА    X НЕ

**XI. Обществени консултации:** *Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

Най –важните въпроси за обществената консултация са:

V1: Ясни ли са предложените разпоредби?

Ф2: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

V3: Други предложения и коментари извън засегнатите и зададени в документа теми?

Проектът на наредбата ще бъде публикуван в интернет страницата на Община „Марица“ за обществени консултации за 30 дни, раздел Информация, подраздел Обществени обсъждания.

Ще бъде поискано становище от преките заинтересовани лица.

Проектът на наредбата е представен на част от заинтересованите страни.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Марица.

## **XII. Подпис на отговорното лице:**

Телефон: 032/907-800, електронна поща: obshtina@maritsa.org

Тази оценка на въздействие аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.

Заличени обстоятелства  
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Име и длъжност:

Инж. Петър Минков

Заместник-кмет на община „Марица“